

COMUNIDAD uaed

GACETA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO



volumen 4 • número 8

julio-diciembre 2017



Inicio de la v Generación del Doctorado en Estudios del Desarrollo (2016-2020)

19

Marx revisitado:
la economía de la sociedad
capitalista

4

Convertir al pensamiento
científico social en una
herramienta crítica:
Mateo Crossa Niell

15

**Nueva administración
en la UAED**

22



Universidad Autónoma de Zacatecas
«Francisco García Salinas»

RECTOR

Antonio Guzmán Fernández

DIRECTOR DE LA UAED

Raúl Delgado Wise

DIRECCIÓN GENERAL

Guadalupe Margarita González Hernández

COORDINACIÓN EDITORIAL

Armida Concepción García

FOTOGRAFÍA DE PORTADA

Jorge Elíecer Díaz Forero

FOTOGRAFÍA

Armida Concepción García y Guadalupe
Margarita González Hernández

EQUIPO EDITORIAL

Humberto Márquez Covarrubias, Jorge
Alejandro Vázquez Valdez, Armida
Concepción García, Guadalupe Margarita
González Hernández, Cynthia Elizabeth
Chávez Ceja, Selene Carrillo Carlos, Erika
Isabel Varela Rodríguez, Georgia Aralú
González Pérez, Jonatán Aarón Piña García
e Israel David Piña García

PÁGINA WEB

Maximino Gerardo Luna Estrada

Contenido

volumen 4 • número 8

4 A ocho columnas

Marx revisitado: la economía de la sociedad capitalista

10 Palabra y pensamiento

Entrevista a Peter Rosset: «Transformar la lucha
por la tierra en disputa por el territorio»

15 Estudiar en UAED

Convertir al pensamiento científico social
en una herramienta crítica: Mateo Crossa Niell

17 Perfiles

Mónica Guadalupe Chávez Elorza. Renovación generacional:
nueva integrante de la planta docente de la UAED

18 Red UAED

Organizaciones no gubernamentales como
organismos políticos: Debra Chapman

19 Noti UAED

33 Libros, libros, libros

Presentación

Con el ánimo renovado, *Comunidad UAED. Gaceta de Estudios del Desarrollo* presenta su número referente a las actividades realizadas durante el segundo semestre del año 2016, en el que inició un nuevo periodo administrativo en la unidad y la producción y la difusión del trabajo colectivo e individual de su planta docente se intensificó.

En ese sentido, se exponen además los atinados comentarios de Arturo Burnes Ortiz acerca de la octava edición de *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes*, de Guillermo Foladori y Gustavo Melazzi. Asimismo, la sección «Estudiar en UAED» estrena aportes de los estudiantes de la V Generación del Doctorado en Estudios del Desarrollo. Lo anterior constituye ejemplos contundentes de la consolidación del proyecto de internacionalización del doctorado hacia una nueva etapa: el Colegio Doctoral.

Guadalupe Margarita González Hernández



La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes

Guillermo Foladori | Gustavo Melazzi



*La economía
de la sociedad
capitalista y sus
crisis recurrentes,*
Guillermo Foladori
y Gustavo Melazzi,
Universidad
Autónoma de
Zacatecas, Zacatecas,
2016, 210 pp.

Marx revisitado: la economía de la sociedad capitalista

ARTURO BURNES ORTIZ*

A casi cuarenta años de que saliera a la luz un libro pionero sobre Zacatecas, se publica un nuevo texto de Guillermo Foladori en la perspectiva de la economía política: *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes*. A finales de los 1970, este autor al alimón con Alberto Spagnolo, coordinó el libro *El desarrollo del capitalismo en Zacatecas*, fruto de un trabajo colectivo de docentes y estudiantes de la entonces Escuela de Economía de la UAZ, comprometidos con la suerte de productores y campesinos de las diversas regiones de la entidad.

El marxismo, la economía política entendida como ciencia social fue el soporte conceptual y metodológico de ese estudio, además es un quiebre epistemológico porque por vez primera se aplican en el ámbito regional las categorías y el método de la economía política, en particular la teoría del valor, que no tendrían más tarde solución de continuidad.

* Docente investigador de la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas

A partir de esos años, el mundo se dirigió hacia una etapa ultraconservadora. No sólo fracasó el socialismo soviético y el proyecto socialdemócrata europeo; los gobiernos nacionales del mundo dieron un golpe de timón hacia la ideología del libre mercado acompañada de políticas desreguladoras y restrictivas en el gasto social. El capitalismo demostró (otra vez) su sorprendente capacidad para salir de la crisis y utilizar como respuesta reestructuradora la nueva revolución científico-tecnológica y la economía internacionalizada de nuevo tipo, en la que los sectores más dinámicos de todos los países están sumergidos

en la gran competencia de vender bienes y atraer capitales.

Esta reciente fase del capitalismo presencia un cambio generalizado en condiciones de incertidumbre y de condiciones asimétricas en la distribución de los frutos del desarrollo técnico y productivo, o lo que algunos han denominado la globalización de la pobreza: desempleo alarmante y siempre manifiesto en países desarrollados y periféricos; la fragmentación social y organizativa

El capitalismo demostró (otra vez) su sorprendente capacidad para salir de la crisis y utilizar para su respuesta reestructuradora la nueva revolución científico-tecnológica y la economía internacionalizada de nuevo tipo

(que Sergio Zermeño llama la anomia defensiva); la indiferencia es feroz y constituye, sostiene Viviane Forrester (*El horror económico*), el partido más activo y poderoso; el creciente deterioro del medio ambiente debido a la relación más prepotente y agresiva del gran capital con la explotación del recurso natural.

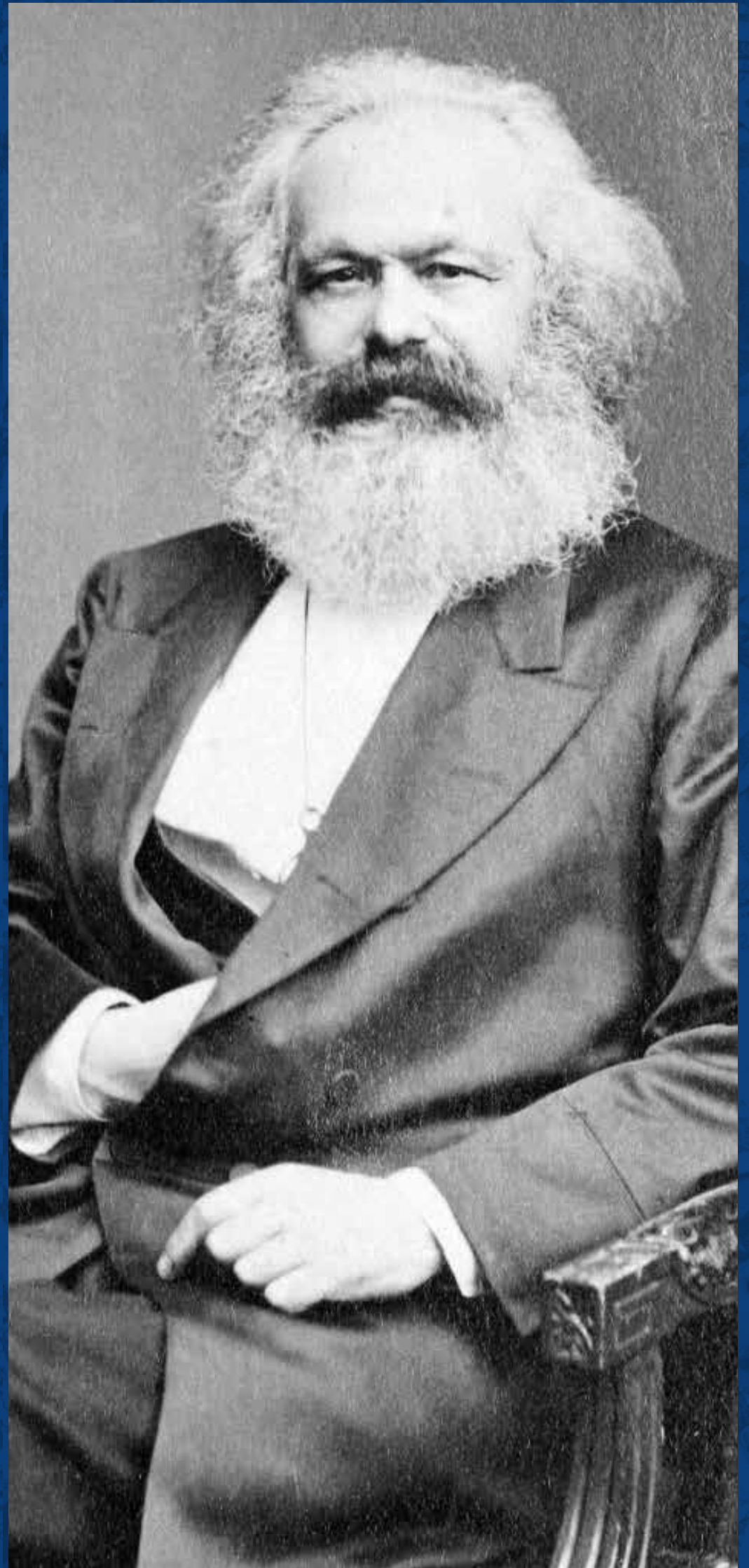
La forma contradictoria de las manifestaciones del sistema capitalista, con su cauda de ganadores y perdedores, de incluidos y excluidos, de progreso y retroceso, comprueba que el regreso de Marx tiene que ver con su análisis del capitalismo y la inestabilidad central de su desarrollo, que procede a través de crisis económicas autogeneradas con dimensiones políticas y sociales. Su regreso se basa en la crisis recurrente de la sociedad capitalista y en la perdurable capacidad del autor de *El capital* de explicar las profundas contradicciones del mundo actual. Marx es un clásico porque interpreta la vida de la modernidad capitalista como un todo, a contrapelo del pensamiento modernista escindido (lo hace notar Marshall Berman en *Todo lo sólido se desvanece en el aire*) en compartimientos diferentes, herméticamente cerrados y separados entre sí: la «modernización» en economía y política; el «modernismo» en el arte, la cultura y la sensibilidad. Berman toma la célebre imagen del *Manifiesto comunista* («Todo lo sólido se desvanece en el aire, todo lo sagrado es profanado») para hacer notar la perspectiva cósmica y la grandeza visionaria de su autor, su fuerza dramática altamente concentrada que quiere expresar no sólo el lado luminoso de la «sociedad burguesa moderna» sino también, al mismo tiempo, sus más profundas contradicciones internas, «sus propios y reprimidos rincones oscuros, sobre los que Marx puede arrojar una luz nueva».

¿Qué implica el hecho de que en pleno siglo XXI se edite y se promueva un libro que glosa los conceptos centrales del análisis marxista del capitalismo? ¿Por qué un libro de este tipo si disponemos ya de excelentes ediciones críticas de la obra de Marx, de sus escritos de juventud, e inclusive de sus obras completas (en ciento catorce volúmenes en la editorial Verlag)?

¿Por qué llevar a cabo entonces una nueva síntesis de la obra de Marx, si sabemos que él sólo autorizó la edición de alrededor de un diez por ciento de todo lo que escribió y que, consecuentemente, la mayoría de su obra tiene un carácter fragmentario e inacabado, como lo documenta Marcello Musto en *Tras las huellas de un fantasma: la actualidad de Karl Marx?* El riguroso método analítico propio de Marx, más una despiadada autocrítica (*omnibus dubitandum* fue su divisa) imposibilitaron que concluyera la obra. La miseria en que vivió y su permanente mala salud, su pasión por el conocimiento y sus complementarios estudios también contribuyeron a que hiciera de lo inconcluso una característica de su obra. Recuérdese, por ejemplo, que los tomos II y III de *El capital* no fueron editados bajo su supervisión, sino bajo la supervisión de Engels. Con el surgimiento del marxismo-leninismo en su versión estalinista, la difusión de su obra se concentró en manuales, guías y antologías frecuentemente censurados, desmembrados o manipulados, así como en la práctica de la extrapolación y del artero montaje de las citas. De la mano del catecismo ideológico se le impuso así el dogmatismo más rígido e intransigente reduciendo su concepción del mundo, en palabras de Antonio Gramsci, «a un formulario mecánico que da la impresión de tener toda la historia en el bolsillo».

Si bien es cierto entonces que el manual constituyó un importante vehículo para la divulgación del pensamiento de Marx, también es cierto que lo llevó a la alteración fatal y a la vulgarización de su patrimonio originario. Quizá con la corriente que se denominó marxismo-leninismo el proceso de deformación del pensamiento de Marx accedió a su manifestación definitiva. La teoría perdió su función de guía de la acción («sin teoría revolucionaria no hay *praxis* revolucionaria», dice Lenin en el *¿Qué hacer?*) para convertir esto luego en su contrapartida, a saber: en la justificación *a posteriori* de esa acción. A Marx se le convirtió así en un burócrata apoltronado y justificador, y es obvio que Marx no sirve en absoluto para eso, que su esencia radica en una crítica que cuestiona y que duda siempre de todo.

En defensa del manual puede argumentarse también que la lectura de la obra de Marx exige un nivel de abstracción particularmente complejo. Lo advierte incluso él en estos términos en el Prólogo a la primera edición de *El capital*: «Confío naturalmente en que sus lectores (de *El capital*) serán personas deseosas de aprender algo nuevo y, por tanto, también de pensar por su propia cuenta». Y lo reitera en el Prólogo a la edición francesa del mismo libro: «En la ciencia no hay caminos reales, y sólo tendrán esperanzas de acceder a sus cumbres luminosas aquellos que no teman fatigarse al escalar por senderos escarpados». Esta es quizá la razón de que sea un mito, una leyenda hagiográfica el que la obra de Marx sea verdaderamente leída. Cuenta Musto que dos biógrafos alemanes de Marx llevaron a cabo una encuesta en Europa, descubriendo en ella que de mil socialistas, quizá sólo uno ha leído una



obra económica de Marx, y que de mil antimarxistas ni siquiera uno solo ha leído a Marx ni tampoco conoce al Marx histórico ni al hombre práctico ni al gran teórico de su época...

El libro de Guillermo Foladori y Gustavo Melazzi, *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes* (Universidad Autónoma de Zacatecas, 2016, Zacatecas, México, 210 pp.), tiene como verdadero telón de fondo la crisis contemporánea del capitalismo, una crisis inédita desde 1929, que incide más en los sectores populares y se expresa en las modalidades de desempleo, inseguridad, alimentación y vivienda. Foladori y Melazzi contribuyen en su libro a la vuelta de Marx a su comprobada actualidad en el contexto de un capitalismo en plena globalización, pero igualmente en crisis. Hoy, libre de las ataduras del marxismo-leninismo en su interpretación soviética de cariz dogmático, la obra de Marx recibe entonces una mayor atención sin duda alguna. Es evidente así una vuelta a ella, y no únicamente en la academia o en los diversos círculos de especialistas. A contracorriente de los pronósticos conservadores característicos de la vorágine de la ofensiva neoliberal de los años de 1980 y 1990 que anticipaban su definitivo olvido, postulaban incluso que el capitalismo de corte liberal se había establecido ya para siempre mediante el fin de la historia, la obra de Marx vuelve a la palestra. Su *Manifiesto del Partido Comunista* tuvo numerosas ediciones en la última década y es todavía celebrado no sólo como el texto político más leído de la historia sino también como la predicción más certera en cuanto a las tendencias básicas del capitalismo, entre éstas la internacionalización y la mundialización exacerbadas del siglo XXI, es decir, la mencionada globalización, que Marx previó y vin-

dicó en su momento, así como vindicó el papel revolucionario de la burguesía en su lucha en contra del anacrónico régimen feudal. He aquí sus palabras textuales: «La burguesía ha desempeñado en la historia un papel altamente revolucionario (...) y ha creado fuerzas productivas más abundantes y más grandiosas que todas las generaciones pasadas juntas». La otra tendencia que predijo Marx fue la inestabilidad fundamental del desarrollo capitalista, mismo que procede a través de crisis económicas autogeneradas con amplias dimensiones políticas y sociales. Ningún marxista podría creer que, según argumentaron los ideólogos neoliberales en 1989, el capitalismo liberal se había establecido para siempre, que la historia tenía un fin o que cualquier sistema de relaciones humanas podría ser para siempre, final y definitivo.


El Marx recuperado en el libro de Foladori y de Melazzi no es entonces el Marx monolítico de la interpretación del manual, y ello es correcto después del derrumbe de los dogmatismos, de las crisis de los años de 1980 y de la caída del socialismo real a comienzos de los años de 1990. Importante así es también su crítica de la economía convencional neoclásica, de acuerdo con la cual sus categorías son válidas en todo tiempo y en todo lugar, algo relevante ahora que la economía mundial experimenta una crisis, y junto con ella las dominantes que postulan la idea de la superioridad del mercado en cuanto a la asignación de recursos y la del Estado mínimo. El libro de Foladori y Melazzi evita constantemente la típica redacción del manual, a la vez deja constancia de que el marxismo crítico está vivo y de que nos ayuda a explicar lo que ocurre en el nuevo siglo. Lo hace asimismo al exponer los conceptos básicos de la economía política marxista sin olvidar la circunstancia

de un mundo en continuo cambio y en medio de la incertidumbre.

Quizá la obra se hubiera enriquecido si se hubiera detenido en otros marxistas mexicanos y latinoamericanos. El tratamiento de las teorías de la crisis es esquemático, al igual que el abordaje del Estado y las discusiones que al interior del marxismo y la teoría de valor trajo consigo la Tercera Revolución Científico-Tecnológica. De cualquier manera, no hay duda que este libro deja constancia de que el marxismo crítico sigue ahí, y que permite dilucidar el presente, que ya no es el siglo del relámpago, como calificó Adolfo Gilly al siglo XX.

La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes es un libro originalmente escrito con el propósito de ofrecer un curso introductorio a la economía política marxista a estudiantes de Ciencias Sociales, Derecho, Relaciones Internacionales y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República, en Montevideo, Uruguay, y empleado luego como libro de apoyo para cursos de *El Capital* orientados a dirigentes sindicales de ese país. Transcurrían entonces los años de 1980, en que tanto Foladori como Melazzi fungían como profesores de tiempo completo de la Universidad de la República. El libro mereció cuatro ediciones hasta 1991. Posteriormente, en 2009 y en 2012, la Universidad de la República volvió a editarlo, hasta llegar a la actual y muy cuidada edición a cargo del Proyecto Editorial de la Universidad Autónoma de Zacatecas (corregida y aumentada con respecto de la edición de 2012). Existe también una edición en portugués, editada por el *Movimento Sem Terra* (MST). Hago hincapié en el itinerario de este libro, puesto que no basta con el esclarecimiento teórico o con la exposición

Este libro deja constancia de que el marxismo crítico sigue ahí, y que nos ayuda a explicar lo que está sucediendo en este nuevo siglo, que ya no es el siglo del relámpago, como calificó Adolfo Gilly al siglo XX.

del ámbito conceptual, sino que Guillermo Foladori y Gustavo Melazzi explícitamente aspiran a colaborar con él en la colectiva construcción de políticas y de propuestas alternativas que beneficien a los pueblos de Latinoamérica, al mundo del trabajo, sin caer en autoengaños que cambien algo para que todo siga igual (cfr. p. 9). 

Parte de este texto se publicó en *Corre, Conejo*, número 108, enero 2017, pp. 13-14.



** Profesor titular en Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Grenoble, Francia, y miembro del equipo editorial de *Rebelión*

Entrevista a Peter Rosset:

«Transformar la lucha por la tierra en disputa por el territorio»*

— POR FRANCK GAUDICHAUD** —

La presente discusión refiere a la propuesta en el *IV Seminario de Estudios Críticos del Desarrollo 2016*, realizado los días 19 y 20 de mayo del mismo año, organizado por la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo (UAED) de la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Red Internacional de Desarrollo, Sustentabilidad y Seguridad Humana y el Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Esta discusión fue muy bien expuesta y desarrollada en la entrevista realizada por Franck Gaudichaud a Peter Rosset, quienes fueron ponentes en dicho seminario.

Peter Rosset es investigador de El Colegio de la Frontera Sur en Chiapas y también militante y miembro del equipo técnico de La Vía Campesina Internacional, donde acompaña los procesos de agroecología al nivel internacional. Pudimos conocerlo y compartir con él hace algunos meses atrás durante el *IV Seminario Internacional de Estudios Críticos de Desarrollo «Repensando el desarrollo en América Latina: hacia un nuevo paradigma para el siglo XXI»* organizado por la UAED.¹ Nos pareció interesante volver con esta entrevista sobre

¹ *La Jornada Zacatecas* publicó dos notas de presentación de tal seminario: Alma Ríos, «El capitalismo, una bestia desajustada que destroza al planeta: investigador», 21 de mayo de 2016, en <http://ljz.mx/2016/05/21/capitalismo-una-bestia-desajustada-destroza-al-planeta-investigador>; Alma Ríos, «Visión del desarrollo en Zacatecas está centrada en la acumulación por despojo», 27 de mayo de 2016, en <http://ljz.mx/2016/05/27/vision-del-desarrollo-zacatecas-esta-centrada-la-acumulacion-despojo>



Peter Rosset durante su presentación en el *IV Seminario de Estudios Críticos del Desarrollo*, mayo 2016.

* *Rebelión* publicó este artículo en <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=220103>, el 7 de diciembre de 2016 con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, que permite publicarlo en otras fuentes. *Comunidad UAED. Gaceta de Estudios del Desarrollo* solicitó permiso a los autores para su publicación y la reproduce bajo los mismos lineamientos.

algunos temas expuestos por Peter en ese seminario, en particular la dinámica de las luchas campesinas a la luz de una actualidad sociopolítica latino-americana tensa, movедiza pero aun así llena de experiencias alternativas en construcción.

Franck Gaudichaud (FG): Peter, ¿cuál es el estado del movimiento sindical campesino, a nivel regional y latinoamericano?

Peter Rosset (PR): En América Latina, estamos en una situación bien difícil, que se remonta hace más de una década, con un oleada de inversión de capital, proveniente del capital financiero-especulativo, que está capitalizando mucho las actividades extractivistas como la minería, el agronegocio, las plantaciones forestales, las mega represas, todas actividades que terminan en el desplazamiento de las comunidades rurales, tanto campesinas como indígenas y afrodescendientes. Entonces es un enfrentamiento territorial muy fuerte, muy grave en todos los países. Y debido al desplome de burbujas especulativas en algunos países, como la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos, el capital financiero siempre está en búsqueda de nuevos lugares donde especular e invertir. Es así que, volvió a descubrir las riquezas del campo, y está generando un tremendo acaparamiento de tierras, y además incide mucho en los procesos políticos de los países. La novedad de los últimos años, es una alianza entre el capital financiero especulativo internacional, el capital extractivista multinacional como también nacional, y con grandes sectores dentro de los estados nacionales. Esto independientemente de si los gobiernos son aparentemente de «izquierda» o de «derecha», y con un aspecto que lo hace aún más difícil de combatir, que es el papel conservador de los medios de



Fotografía: Consejo del Pueblo Maya-CPO

comunicación masivos, con, por ejemplo, canales como Televisa en México o Rede Globo en Brasil. Estos medios corporativos llegan todo el día, desde la mañana hasta la noche, adentro de la casa de la gente, afectando su manera de percibir el mundo, de forma muy nociva. Esta alianza está atacando a la democracia formal, con golpes de estado en América Latina, desde golpes violentos hasta los llamados golpes «blandos», «parlamentarios», «judiciarios», etcétera, pasando por los golpes electorales que se logran con campañas mediáticas masivas. Tenemos Haití, Honduras, Paraguay, Argentina, Brasil, Bolivia (donde Evo fue derrotado en el referendo), Venezuela (donde el gobierno perdió el control del parlamento), y Ecuador (donde Correa decide no volver a presentarse). Ahora no es que estos gobiernos hayan sido realmente buenos con los temas del campo y de la tierra, sin embargo la nueva derecha ascendiente, aliada al agronegocio, a la minería, al capital financiero, es una derecha violenta, que viene con una perspectiva de «caza de brujas» hacia los movimientos sociales, una súper criminalización de las luchas populares. Entonces podemos decir que se ha complicado muchísimo la situación.

FG: ¿Cuáles son los grandes ejes de discusión y las respuestas concretas del sindicalismo campesino en este nuevo contexto?

PR: Hay una evolución en el pensamiento de las organizaciones campesinas e indígenas, organizaciones sindicales de jornaleros, de los pueblos sin tierra, etcétera, que es que el capital tiene un enfoque territorial en donde busca (re)configurar los territorios para la minería, para el monocultivo, y que nosotros, desde los movimientos, tenemos que repensar nuestra lucha. Es un reto que se ha propuesto La Vía Campesina, transformar la lucha por la tierra en la lucha por el territorio, por lo tanto disputando los territorios al agronegocio y a la minería, y también defendiendo los territorios que aún están en nuestras manos. Una lucha por el territorio significa alianzas entre los secto-

res populares que habitan en esos lugares, entre indígenas y campesinos, afrodescendientes, pescadores artesanales, pastores nómadas, pueblos habitantes de los bosques, con una visión de conservar el territorio para la gente, y este es un desafío muy importante. ¿Y cómo vamos a hacer que nuestros territorios campesinos sean distintos de los territorios del agronegocio y de la minería? Esto significa un énfasis mucho más fuerte en la agroecología, en la recuperación de los saberes ancestrales y populares, en la construcción de la soberanía alimentaria a nivel local. Otra cosa, que es vieja para los movimientos indígenas pero nueva para los movimientos campesinos, es la idea de que debemos construir autonomías, por lo menos autonomías relativas, en estos territorios.



FG: Hablas de una «reconfiguración» de las resistencias, es decir del paso desde la lucha de la tierra al territorio: ¿podrías darnos algunos ejemplos?

PR: Tenemos uno de los mejores ejemplos acá en México, que aunque no es de La Vía Campesina, es un movimiento muy querido, que es el movimiento zapatista en Chiapas. Creo que es uno de los mejores ejemplos de un proceso territorial de autonomía en el mundo entero. Tienen todos los ejes de la autonomía, desde el autogobierno hasta la administración de justicia, la salud, la producción (local, con métodos agroecológicos), el transporte, una tremenda formación de cuadros entre la juventud, las mujeres, todo esto de forma autónoma. Es realmente un ejemplo para toda América Latina, aunque sea a veces difícil de percibir porque hay una conspiración en los medios de comunicación, un veto total, un boicot de la información en relación a la construcción de la autonomía zapatista.



FG: Otro movimiento emblemático de estas luchas que es el MST de Brasil (Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra): ¿cómo ves la coyuntura actual para el MST?

PR: El MST está en una posición muy difícil, porque por un lado los gobiernos del PT (Partido dos Trabalhadores), en gran parte, no han cumplido con sus promesas, han hecho menos reforma agraria inclusive que el gobierno de Fernando Enrique Cardoso. Sin embargo, lo que viene después del golpe y la destitución ilegítima de Dilma Roussef es muchas veces peor que los gobiernos del PT. Así, un candidato de la derecha ha dicho que hay que dar un fusil a cada ciudadano para que mate a un campesino sin tierra: esta virulencia es terrible. Sin embargo, la postura del MST y ahora de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC/Vía Campesina: www.cloc-viacampesina.net), es que dada esta coyuntura, por un lado hay que defender la democracia (y no defender a un presidente específico o a un partido), y por otro lado, los movimientos sociales debemos repensar la relación entre movimiento social, partido político, política electoral y Estado. Obviamente, según las diferencias y contexto de cada país. En ese momento a nivel continental estamos sufriendo retrocesos duros, y tenemos que repensar la coyuntura a partir de ahí. Finalmente, los gobiernos progresistas resultaron no ser tan «progresistas», y, al mismo tiempo, la derecha da mucho miedo, y entonces, ¿cuál es la respuesta correcta? De una ilusión de tomar el poder con el Estado, yo creo que estamos ahora en una creciente desilusión, y eso alimenta un nuevo énfasis en intentar construir desde abajo en los territorios y con las autonomías.

FG: ¿En Vía Campesina son ejes de trabajo esa problemática centrada en territorios y autonomías desde abajo?

PR: Yo creo que el documento más importante para ilustrar todo eso, es la «Declaración de Marabá»,² que salió de la Conferencia Internacional por la Reforma Agraria que organizó La Vía Campesina en abril 2016, en Marabá, Brasil. Casi todo lo que he dicho hasta ahora está en esa declaración.

FG: Desde el movimiento campesino y sindical del campo, ¿se piensan posibles alianzas con sindicatos de trabajadores urbanos ?

PR: Absolutamente, está muy presente en la agenda de La Vía Campesina. Y puedo dar un ejemplo concreto, que es en el estado de Rio Grande do Sul, donde todas las organizaciones de Vía Campesina, que son muchas en Brasil, lograron una relación con sindicatos urbanos, en las fábricas, donde existen comedores obreros en manos de los sindicatos obreros, y se conquistó una política pública que se llama el Plano Camponês, o «plan campesino,» donde hay recursos públicos para habilitar una relación de comercio directo entre las cooperativas campesinas y los comedores sindicales obreros, y también la venta de alimentos sanos para las familias de los obreros. Esto incluye créditos para la producción ecológica de las familias campesinas, para el transporte de los alimentos, toda una relación respaldada por el gobierno del estado. De hecho, habían

logrado que el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MDA), a través de mucha presión social, aceptara la posibilidad de hacer nacional una política pública similar, una política que habilita recursos para las relaciones campesino-obreras, pero en el primer día del golpe con el presidente interino de Brasil, Temer, desapareció todo el MDA: hizo un decreto de extinción del ministerio, así que no sabemos en qué quedará todo eso ahora.

FG: En relación al tema de la unidad y la solidaridad: ¿de qué forma se piensan las convergencias pero también las maneras de solucionar las tensiones o diferentes agendas existentes entre trabajadores del campo, jornaleros y comunidades indígenas?

PR: Creo que La Vía Campesina y la CLOC, constituyen un gran espacio de encuentro entre saberes y culturas, y yo diría que en la CLOC/Vía campesina tenemos por lo menos 3 o 4 grandes culturas políticas, ideológicas, identitarias: la cultura indígena, la cultura campesina mestiza, y la cultura obrera, del trabajador rural jornalero, y podríamos añadir también la cultura afrodescendiente. Esas culturas se encuentran en este espacio, con ideas diferentes, y se genera un debate muy rico. Del encuentro de diferentes perspectivas surgen ideas emergentes muy importantes: por ejemplo, la reivindicación de la soberanía alimentaria surge de estos encuentros de culturas, experiencias e historias de lucha.



² «Conferencia Internacional de la Reforma Agraria: Declaración de Marabá», *La Vía Campesina*, 20 de abril de 2016, en <https://viacampesina.org/es/conferencia-internacional-de-la-reforma-agraria-declaracion-de-maraba/>

A black and white portrait of Mateo Crossa Niell, a young man with short, wavy hair and a beard, smiling. He is wearing a light-colored collared shirt under a dark jacket. The background is a dense, blue-toned pattern of various symbols and icons related to education and technology, such as books, gears, and stop signs.

Convertir al pensamiento científico social en una herramienta crítica: Mateo Crossa Niell

Mateo Crossa Niell es estudiante de la V Generación del Doctorado en Estudios del Desarrollo (2016-2020) de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo (UAED) en la modalidad de doble titulación. Estudió la Licenciatura en Psicología Social en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Maestría en el Programa de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Posteriormente ingresó al Doctorado de Estudios Latinoamericanos de la UNAM, el cual tiene un convenio con esta universidad académica, ello le ha permitido integrarse al programa bajo la propuesta de Colegio Doctoral.

Es pertinente resaltar que mediante una activa promoción de vinculación académica que busca fomentar la configuración de espacios comunes para el pensamiento crítico, la UAED ha impulsado la formación de un Colegio Doctoral con la finalidad de crear agendas comunes de investigación y docencia entre diversos programas doctorales en el país y el extranjero.

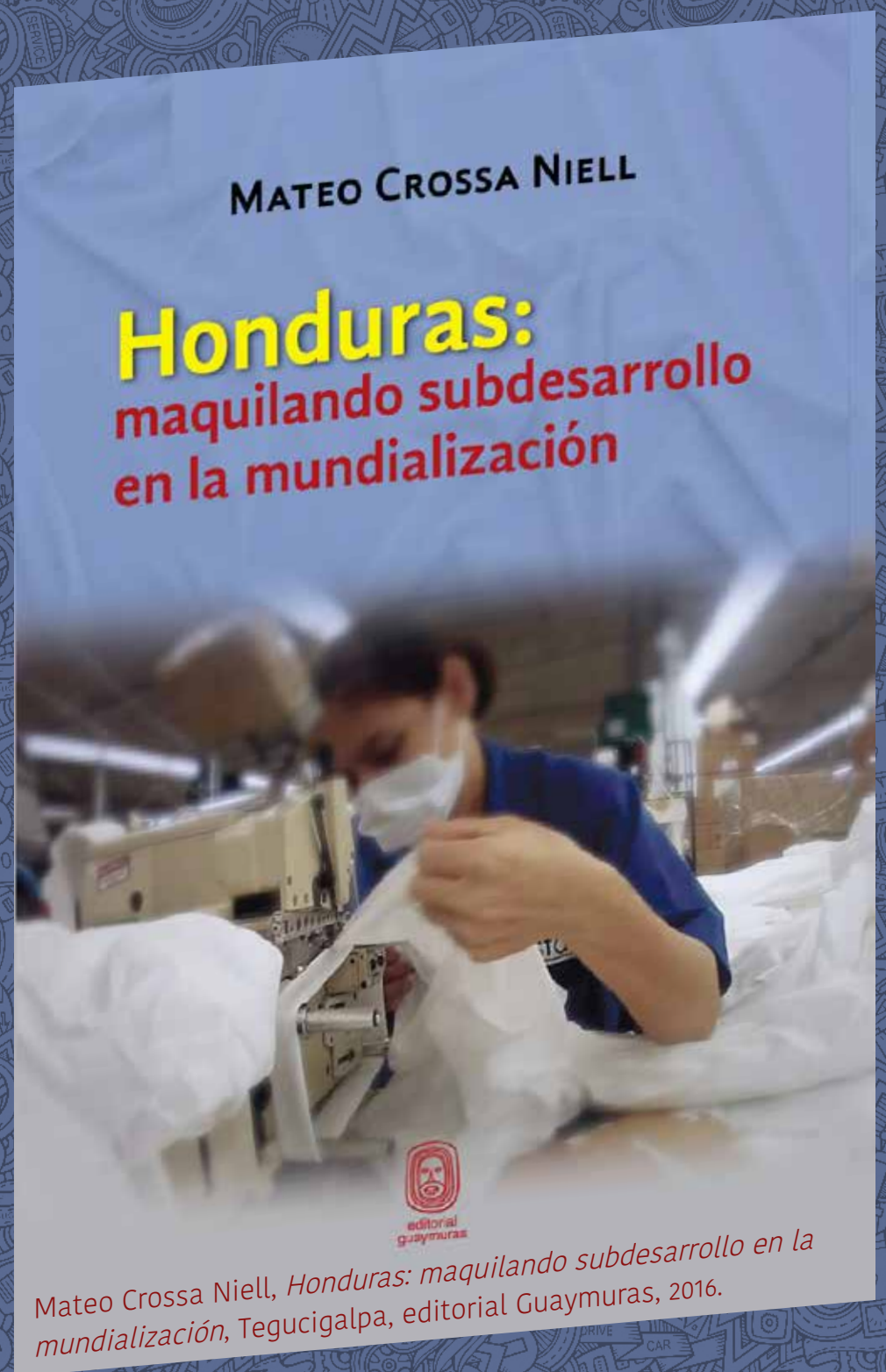
Asimismo, se pretende promocionar colectivamente la construcción del conocimiento crítico y la crítica al desarrollo, elementos que comparte Mateo Crossa Niell y que han enriquecido profundamente su formación como científico social.

Desde la licenciatura centró su investigación en el trabajo, en específico en la industria maquiladora en la frontera norte de México. Durante la maestría la formación adquirida le brindó las herramientas indispensables para ampliar su investigación hacia la región centroamericana. Como resultado, su tesis fue publicada con el título *Honduras: maquilando subdesarrollo en la mundialización*. Decidió integrarse al programa doctoral de Estudios del Desarrollo por

la inminente preocupación que se promueve entre su planta de investigadores y docentes de comprender la realidad social que nos rodea para contribuir a su cambio. En él se estudian los problemas que afligen a nuestras comunidades, pueblos, ciudades, naciones y al conjunto de la humanidad, no para contener el ejercicio de las ciencias sociales en la animadversión, sino para animar la inminente y urgente necesidad de convertir al pensamiento científico social en una herramienta crítica para la transformación social.

Derivado de la inquietud por cuestionar y vincular el problema del desarrollo con el mundo del trabajo, su investigación actual aborda la industria automotriz en México. Comúnmente esta actividad manufacturera es presentada por el triunfalismo gubernamental y

numerosos informes académicos como una palanca de bienestar para la economía nacional. Sin embargo, uno de los objetivos de su estudio, respaldado por las herramientas teórico-metodológicas adquiridas en el doctorado, es analizar al sector automotor desde una perspectiva crítica que lo vincule con la reproducción de la economía nacional y en especial con el ámbito laboral.





Mónica Guadalupe Chávez Elorza

Renovación generacional:

NUEVA INTEGRANTE DE LA PLANTA DOCENTE DE LA UAED

Graduada como maestra en Economía Aplicada por El Colegio de la Frontera Norte en 2010 y doctora en Política Pública por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) en 2013, Mónica Guadalupe Chávez Elorza se integra a la UAED como docente investigadora.

Desde 2014 ha realizado dos estancias posdoctorales financiadas por Conacyt en la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo para desarrollar la investigación acerca de la conexión entre la reestructuración de los sistemas de innovación y la migración altamente calificada. El proyecto titulado «La migración mexicana altamente calificada: elementos para una política nacional de ciencia y tecnología», realizado de 2013 a 2015, fue coordinado por Raúl Delgado

Wise y Héctor Rodríguez Ramírez.

Impartió los cursos de Política Macroeconómica y Economía del Sector Público en el nivel licenciatura en la Universidad de Monterrey (UDEM). En posgrado ha colaborado en la Maestría de Economía y Política Pública, en la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del ITESM, campus Monterrey.

Sus líneas de investigación son: ciencia, tecnología e innovación; desarrollo, migración y derechos humanos; y políticas públicas.

A partir de agosto de 2016 pertenece al núcleo base de profesores de la UAED que ahora cuenta con 16 docentes investigadores. Asimismo, en septiembre del mismo año, el Sistema Nacional de Investigadores le otorgó el nombramiento de candidata a investigadora.




Organizaciones no gubernamentales
como organismos políticos:

Debra Chapman

De octubre 2016 a junio 2017, la doctora canadiense Debra Dianne Chapman realizó una estancia posdoctoral en la Unidad Académica en Estudios de Desarrollo gracias al apoyo y subsidio de la Oficina Canadiense de Estudios Internacionales y la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Su proyecto de investigación posdoctoral examina las organizaciones no gubernamentales (ONG) como actores políticos. Su tutor fue Henry Veltmeyer. Estudia también las responsabilidades políticas, sociales y económicas que han asumido las ONG dentro del actual régimen político-económico conocido como neoliberalismo.

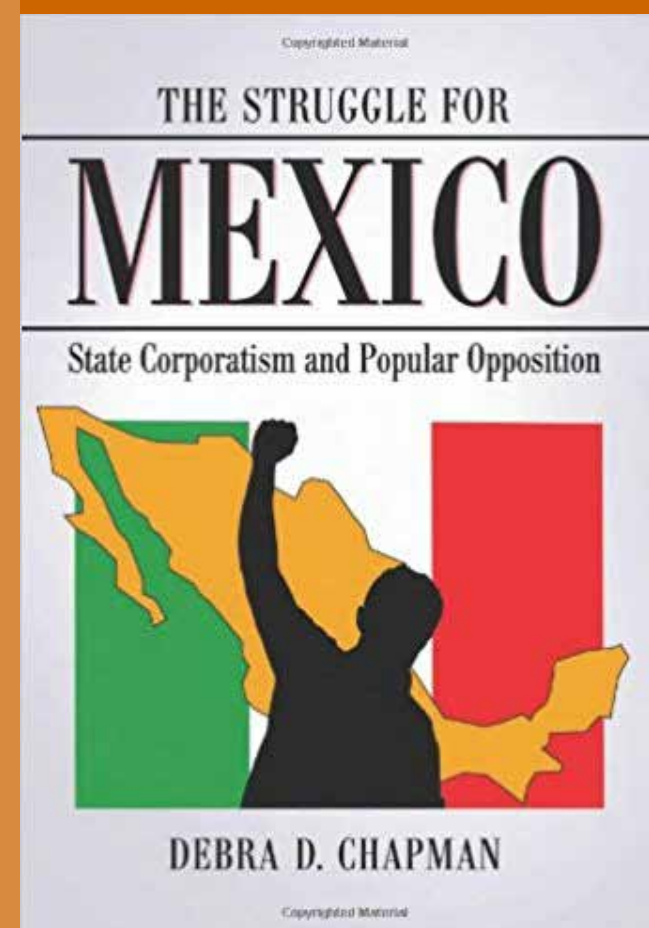
Cabe destacar que cursó el Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de Western Ontario en 2009, con especialidad en política comparativa y teoría política. Su tesis, publicada en 2012 con el título *The struggle for Mexico: State corporatism and popular opposition*, indaga en las relaciones Estado-sociedad en México de 1988 a 2012.

Desde 2006 ha impartido cursos en las universidades de Saint Mary's, Western Ontario, Waterloo y Wilfrid Laurier sobre ciencias políticas, así como estudios de desarrollo internacional, globales, norteamericanos y contemporáneos.

Sus publicaciones recientes se enuncian a continuación: «Strategic, opportunistic and post-electoral autonomy: a comparative analysis of three cases from Mexico» (2005), «Development theory as meta-narrative: the cruel tautology of indigenous life in Chiapas» (2007), ««The machines don't lie»: a study of the social production of mechanization in the determination of voter intent» con Peter Eglin (2014), «The ethics of international service learning as a pedagogical development practice: a Canadian study» (2016). 



Debra Chapman,
posdoctorante de la UAED.



Inicio de la V Generación

del Doctorado en Estudios del Desarrollo (2016-2020)

El 15 de agosto del 2016 comenzó el primer semestre de la V Generación del Doctorado en Estudios del Desarrollo (2016-2020) con el ingreso de 26 estudiantes de distintas formaciones disciplinarias, orígenes y modalidades de líneas de investigación que dedicarán tiempo completo a su formación doctoral. Como resultado de la reestructuración de las líneas de generación y aplicación del conocimiento en el doctorado, se crearon nuevos campos de discusión que buscan la multi y la transdisciplinariedad en las investigaciones. Son cuatro las líneas que comprenden el programa: *a)* globalización, crisis y alternativas del desarrollo; *b)* desarrollo local, regional y sostenibilidad; *c)* desarrollo, migración y derechos humanos; *d)* ciencia, tecnología e innovación.

La característica principal de esta generación es el crisol de disciplinas y formaciones temáticas (economía, estudios de la región y el territorio, ingeniería, sociología, derecho, humanidades, ciencia política, demografía, filosofía,

ciencias exactas, etcétera). Otra particularidad es que varios estudiantes se encuentran en la modalidad de doble titulación gracias a los convenios de colaboración enraizados en la internacionalización y el alcance del Colegio Doctoral.

En este caso, tres estudiantes de Universidad de Saint Mary's (Halifax, Canadá), Universitat de Valencia (España) y Universidad Nacional Autónoma de México (México) cursarán al mismo tiempo el Doctorado en Estudios del Desarrollo. Dos estudiantes realizarán la doble titulación en el Institute for Research on Migration, Ethnicity and Society (Linköping University, Suecia) y Universidad de Buenos Aires (Argentina).

La composición geográfica también se ha diversificado: seis alumnos provienen del extranjero (Colombia, Paraguay, Bolivia, Venezuela, Cuba y España), doce de México (Hidalgo, Ciudad de México, San Luis Potosí, Aguascalientes, Estado de México, Chihuahua, Veracruz, Nayarit, Jalisco) y diez de Zacatecas.



IV Informe de Actividades

Rodolfo García Zamora, director de la UAED

En el auditorio de la UAED, el 30 de agosto de 2016, en cumplimiento con la normatividad universitaria, Rodolfo García Zamora presentó su cuarto y último informe de actividades como director de la UAED ante el Consejo Académico de Unidad, diversas autoridades universitarias, la comunidad estudiantil y el público en general.

Entre los aspectos más destacados es posible mencionar la tasa de eficiencia terminal de 76 por ciento de la IV Generación del Doctorado en Estudios del Desarrollo (2012-2016) y la abundante producción de su planta docente durante el periodo 2015-2016: 12 libros, 66 artículos en revistas indexadas y arbitradas, 52 capítulos de libro, 145 presentaciones de trabajos en eventos académicos (en los niveles local, nacional e internacional), 10 proyectos con financiamiento externo, consolidación de cuatro redes y de la Cátedra UNESCO Migración, Desarrollo y Derechos Humanos, y firma de 10 convenios de colaboración con universidades extranjeras.

A lo anterior se suma el reconocimiento de Profesores con Perfil Deseable (PROMEP-SEP) otorgado a todos



Rodolfo García Zamora, director de la UAED, durante la presentación del IV Informe de Actividades.

los docentes de la unidad, quienes también pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (67 por ciento se ubica en los niveles II y III). Adicionalmente, la UAED creó el Repositorio Institucional Caxcán, plataforma que resguarda el Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

De izquierda a derecha, **José Déniz** (comentarista), **Édgar Záyago** (moderador), **Guillermo Foladori** (autor) y **Arturo Burnes** (comentarista).

Evaluadores en el PNPC 2016

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) asignó a los docentes investigadores de la UAED, Guadalupe Margarita González Hernández y Óscar Pérez Veyna como evaluadores de la renovación de acreditaciones de competencia internacional y consolidación del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) 2016. Durante la semana del 29 de agosto al 5 de septiembre los docentes evaluadores se concentraron en la Ciudad de México con el propósito de revisar programas que abordan las temáticas urbanas y ambientales.

Presentación del libro *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes* de Guillermo Foladori y Gustavo Melazzi

El 11 de septiembre de 2016, en las instalaciones de La Cofradía Café, Guillermo Foladori, docente investigador de la UAED, presentó la octava reedición del libro *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes* (Universidad Autónoma de Zacatecas, 2016). Arturo Burnes Ortiz, docente investigador de la Unidad Académica de Economía, y José

Déniz Espinós, de la UAED, fueron los comentaristas, y Édgar Záyago Lau, también de la UAED, fungió como moderador.

En una discusión profunda y amena sobre las principales tesis del marxismo Arturo Burnes y José Déniz escrudiñaron los aportes de Guillermo Foladori y Gustavo Melazzi para el deleite de los presentes.

Nueva administración en la UAED

A partir del 6 de septiembre del 2016, en concordancia con la administración central universitaria, la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo cuenta con nueva administración. Raúl Delgado Wise releva a Rodolfo García Zamora como director y Guadalupe Margarita González Hernández sustituye a Humberto Márquez Covarrubias como responsable de programa. A lo largo de cuatro años (2016-2020) su gestión estará moderada con el accionar del H. Consejo Académico de Unidad que también renovó a sus miembros en noviembre del mismo año —se unieron a él los docentes Humberto Márquez Covarrubias y Darcy Tetreault y los es-

tudiantes Francisco Caballero, Édgar Figueroa y Gloria Dorado.

La nueva administración tiene contemplado salvaguardar los espacios comunes y de libertad en los que se cultiva el pensamiento crítico en el área de los estudios del desarrollo, al fomentar la multi y la transdisciplinariedad, la democratización de los saberes y la internacionalización solidaria, la desburocratización y el soporte institucional para las actividades sustantivas. Todo ello en un afán por operar como un espacio abierto al debate académico y político de los grandes problemas locales, nacionales e internacionales y sus alternativas.



Ingreso y reingreso al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)

Comunidad UAED. *Gaceta de Estudios del Desarrollo* felicita a quienes fueron aceptados en la solicitud de ingreso y permanencia en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), convocatoria 2016, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). En especial, se felicita a los docentes investigadores

- Raúl Delgado Wise (reingreso, nivel III)
- Mónica Guadalupe Chávez Elorza (ingreso, nivel C)

Y a los egresados

- María Félix Quezada Ramírez (reingreso, nivel I)
- José Roberto González Hernández (reingreso, nivel I)
- Aldo Alejandro Pérez Escatel (reingreso, nivel I)
- Edel José Fresneda Camacho (ingreso, nivel I)

Los dictámenes aprobatorios se emitieron el 9 de septiembre de 2016 a quienes cumplieron con los requisitos durante el periodo sujeto a evaluación y presentaron una adecuada producción de investigación científica en revistas especializadas de calidad, libros, capítulos de libros, publicados por editoriales con reconocimiento nacional e internacional.

Con este resultado, la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo cuenta con toda su planta docente en el SNI (67 por ciento se sitúa en los niveles II y III), situación que, junto con otros indicadores, permite consolidar el proyecto académico basado en la productividad y sólidos lazos de colaboración académica en los niveles local, nacional e internacional.

¡Enhorabuena!



Gian Carlo Delgado Ramos (UNAM) durante su presentación magistral «Ecología política del extractivismo minero en México». A la izquierda Darcy Tetreault, responsable de la RIDSySH y docente investigador de la UAED.



Mesa sobre migración y desarrollo. De izquierda a derecha, Darcy Tetreault (moderador), Raúl Delgado Wise y Rodolfo García Zamora (ponentes).

IV Seminario de Desarrollo, Sustentabilidad y Seguridad Humana

«Los rostros del desarrollo neoliberal en México y el contexto global»

Con el relevo del responsable de la Red Internacional de Desarrollo, Sustentabilidad y Seguridad Humana (RIDSySH), de Guadalupe Margarita González Hernández a Darcy Tetreault, se enfatizó la urgencia de profundizar en el análisis de las grandes problemáticas del país y el mundo. Al respecto, la cuarta versión de su seminario «Los rostros del desarrollo neoliberal en México y el contexto global» se organizó en dos sesiones: 12 y 13 de septiembre y 13 y 14 de octubre de 2016 en el auditorio de la UAED.

La primera sesión contempló los siguientes temas: migración y desarrollo, con la participación de Raúl Delgado Wise y Rodolfo García Zamora; desarrollo y políticas públicas, con James Cypher, Enrique Mendoza Méndez (posdoctorante) y Roberto Soto Esquivel; el sistema político económico mexicano, con Víctor López Villafañe



Mesa acerca del sistema político económico mexicano. De izquierda a derecha, Armida García (ponente), Mónica Chávez (moderadora) y Víctor López Villafañe (ponente).



Mesa de herramientas teóricas para explicar el (sub)desarrollo. De izquierda a derecha, Margarita González (moderadora), Miguel Moctezuma, Carlos Mallorquín y Humberto Márquez (ponentes).



Mesa correspondiente a nuevas fronteras de despojo, explotación y resistencia. De izquierda a derecha, Margarita González, Mónica Chávez (ponentes), Enrique Mendoza (moderador) y Debra Chapman (ponente).

y Armida Concepción García; y herramientas teóricas para explicar el (sub)desarrollo, con Humberto Márquez Covarrubias, Carlos Mallorquín Suzarte y Miguel Moctezuma Longoria.

En la segunda, Gian Carlo Delgado Ramos, investigador de la UNAM, ofreció la conferencia «Ecología política del extractivismo minero en México» y Carlos Federico Lucio López (profesor de la Universidad Autónoma Chapingo–Morelia) presentó el libro *Conflictos socioambientales, derechos humanos y movimiento indígena en el Istmo de Tehuantepec* (Universidad Autónoma de Zacatecas, 2016).

Los temas abordados se enuncian a continuación: conflictos socioambientales en México, con la participación de Darcy Tetreault, Cindy McCulling (doctorante del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social–Occidente) y Óscar Pérez Veyna; y



Mesa en torno a desarrollo y políticas públicas. De izquierda a derecha, Humberto Márquez (moderador), Enrique Mendoza, James Cypher y Roberto Soto (ponentes).

nuevas fronteras de despojo, explotación y resistencia, con Debra Chapman (posdoctorante), Guadalupe Margarita González Hernández y Mónica Guadalupe Chávez Elorza.

Tanto las conclusiones como las discusiones vertidas en esta cuarta versión del seminario serán publicadas en el tercer libro de la red, el cual será coeditado con Miguel Ángel Porrúa.



Mesa sobre conflictos socioambientales en México. De izquierda a derecha, Óscar Pérez Veyna, Cindy McCulling (ponentes), Mónica Chávez (moderadora) y Darcy Tetreault (ponente).



Presentación del libro *Conflictos socioambientales, derechos humanos y movimiento indígena en el Istmo de Tehuantepec*. De izquierda a derecha, Humberto Márquez (comentarista), Carlos Lucio (autor), Cindy McCulling (moderadora) y Darcy Tetreault (comentarista).

Presentación del libro

La formación del sistema político mexicano. De la hegemonía posrevolucionaria a la hegemonía neoliberal, de Víctor López Villafañe

El 4 de octubre de 2016 se presentó en el patio de rec- toría de la UAZ el libro *La formación del sistema político mexicano: de la hegemonía posrevolucionaria a la hegemonía neoliberal* (Siglo XXI Editores, 2016), de Víctor López Villafañe, docente investigador de la UAED.

Bajo la moderación de Darcy Tetreault, de la UAED, los asistentes escucharon con atención los comentarios de Rodolfo García Zamora, también de la UAED, y José Fa- bián Ruiz Valerio, profesor investigador de la Universi-



De izquierda a derecha, José Fabián Ruiz Valerio, Rodolfo García Zamora, Darcy Tetreault y Víctor López Villafañe.



*La formación del sistema político mexicano.
De la hegemonía posrevolucionaria a la hegemonía neoliberal,*
Siglo XXI Editores, 2016.

dad Autónoma de Nuevo León.

Los presentes coincidieron en que esta obra puede considerarse un *best seller* académico, no sólo por su calidad sino por la actualidad de su contenido. Un libro imperdible para entender el curso de la historia política de nuestra nación.

La obra examina los problemas del México actual; ahonda en el dominio de una élite fragmentada con in- tenciones extractivas y poco democráticas, así como en la consolidación de un amplio abanico de degradacio- nes políticas y falta de Estado de derecho.

Raúl Delgado Wise en la 13a Reunión Anual del Club de Discusión Valdai

Raúl Delgado Wise, director de la UAED, participó en la 13a Reunión Anual del Club de Discusión Valdai realizada en Sochi, Rusia, del 24 al 27 de octubre de 2016, como único representante de América Latina para abordar la temática sobre desarrollo y migración.

Su presentación intitulada «Desmistificando el discurso dominante de migración y desarrollo», correspondiente a la sesión 4 «El mundo después de la reciente migración importante» fue ampliamente discutida y aceptada entre académicos, funcionarios públicos y gobernantes de Europa Oriental y Asia, por tratarse de una visión crítica desde el Sur global y desde América Latina. Es pertinente mencionar que esta reunión fue presidida y debatida por el presidente de la federación rusa Vladimir Putin.



Raúl Delgado Wise durante su presentación en la 13a Reunión Anual del Club de Discusión Valdai.

Fotografías: cortesía del Club de Discusión Valdai



Desarrollo de la sesión 4 «El mundo después de la reciente migración importante».

CONFERENCIA

«Y... ¿Ayotzinapa?»

Desarrollo y derechos humanos en Guerrero»

Como parte de una estancia de investigación que realizó en la UAED, la profesora de la Unidad de Gestión del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Guerrero, Dulce María Quintero Romero, presentó la conferencia «Y... ¿Ayotzinapa? Desarrollo y derechos humanos en Guerrero» el martes 8 de noviembre de 2016 en el auditorio de la UAED.

Argumentó que la desaparición de los 43 estudiantes normalistas rurales no es un caso aislado, sino que se asocia a la violación de derechos humanos sustentada en un aparato estatal totalmente corrompido y autoritario, así como una estructura productiva basada en el despojo de tierras comunales para la explotación de minerales por empresas transnacionales y la producción de estupefacientes.



Dulce Quintero en la conferencia «Y... ¿Ayotzinapa? Desarrollo y derechos humanos en Guerrero»



Panorama general del evento

Presentación del libro de Julio Boltvinik y Susan Archer Mann

El 18 de noviembre de 2016 en el auditorio del Museo de Arte Abstracto «Manuel Felguérez» se presentó el libro *Peasant poverty and persistence in the 21st century*, editado por Julio Boltvinik y Susan Archer Mann; el evento fue organizado por las unidades académicas de Ciencias Sociales (UACS) y Estudios del Desarrollo (UAED) de la UAZ.

Acompañado por el director de la UACS Rubén Ibarra Escobedo, moderador del evento, y la docente investigadora de la UAED Mónica Guadalupe Chávez Elorza, comentarista, Julio Boltvinik, investigador de El Colegio de México, ofreció una conferencia sobre las principales discusiones del libro. Uno de los ejes más relevantes gira en torno a que la persistencia campesina y la pobreza son consecuencia de los bajos niveles de producción, el proceso de autoexplotación al que se somete y la absorción de costos de las estaciones de hibernación.

El papel del campesinado es ser «el subsidio al sistema económico mediante la provisión de la fuerza de trabajo barato y el vivir un drama debido a los factores culturales, al individualismo y alienación» concluyó el autor.

Para finalizar, Boltvinik pidió a Raúl Delgado Wise, director de la UAED, hacer comentarios respecto a su libro.



Julio Boltvinik durante la presentación.
Fotografía:
Comunicación Social UAZ



Guillermo Foladoñi y otros miembros en la Reunión Mundial 2016 del IPEN.

ReLANS en IPEN

International POPs Elimination Network (IPEN) es una red global que comprende a más de 500 organizaciones no gubernamentales (ONG) de interés público que trabajan en 116 países para establecer y aplicar políticas y prácticas sobre productos químicos seguros que protejan la salud humana y el medio ambiente. A mediados de noviembre de 2016, 120 líderes de IPEN en temas ambientales, salud y derechos humanos de 55 países celebraron la Reunión Mundial y el Foro por un Futuro Libre de Tóxicos, en San Francisco, California.

Los integrantes de IPEN llevaron a la discusión el efecto de los químicos tóxicos en la salud y el medio ambiente en decenas de países y regiones del mundo. Además, se

llevó a cabo una reunión específica sobre América Latina en la que participaron miembros de más de una docena de países, entre ellos, la Red Latinoamericana de Nanotecnología y Sociedad (ReLANS) y Guillermo Foladori, profesor de esta unidad académica.

También se escucharon testimonios relativos a la toxicidad en los lugares de trabajo y se denunció públicamente el despiadado comportamiento de Samsung con sus trabajadores, pues de 224 empleados de Samsung Electronics que desarrollaron varias enfermedades (desde leucemia, tumores cerebrales hasta esclerosis múltiple) 76 han muerto. Este trágico acontecimiento debió haber sido prevenido.

Seminario

«Migración, proyectos productivos y financiamiento»

El 24 de noviembre de 2016, con la participación de Alicia Girón y Eugenia Correa, profesoras de la UNAM, Yolanda Alfaro, egresada, Aderak Quintana y Enrique Mendoza, posdoctorantes, y Mónica Guadalupe Chávez Elorza y Rodolfo García Zamora, docentes investigado-

res, se realizó el seminario «Migración, proyectos productivos y financiamiento» en el auditorio de la UAED. El objetivo del seminario fue analizar la situación de la actividad productiva en el entorno de la migración dentro de un escenario de inestabilidad económica.





Creando nuevos vínculos

Del 15 al 19 de noviembre de 2016, como parte de su política de difusión y discusión de temas urbanos, Guadalupe Margarita González Hernández, docente investigadora de la UAED, presentó los últimos hallazgos de la investigación que realiza sobre los movimientos ciudadanos en la protección del patrimonio cultural en México en el 21° Encuentro de la Asociación Mexicana de Ciencias del Desarrollo Regional 2016 (Amecider) realizado en Mérida, Yucatán.

Adicionalmente, del 22 al 25 de noviembre de 2016, viajó a Guadalajara para comentar el libro *Segregación aislada. Mercado inmobiliario e inter-*

vencción de actores en la dinámica socio-espacial, de Myriam Colmenares en el Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara (UdeG) en Ameca, Jalisco. Ahí mismo asistió a las mesas de discusión sobre renta del suelo con el trabajo «Renta monopólica por identidad cultural en el Centro Histórico de Zacatecas» en el Doctorado en Geografía y Ordenamiento Territorial del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Finalmente se llevó a cabo una reunión con el objeto de establecer lazos de colaboración más cercanos a mediano plazo.

Aspectos de las presentaciones en el 21° Encuentro de Amecider en Mérida, Yucatán y mesa «Análisis sobre renta del suelo» en la UdeG, Guadalajara



主题：农政变迁、人口流动与发展

TOPIC: Agrarian Change, Migration and Development

主讲人：亨利·费尔特迈尔

Speaker: Henry Veltmeyer

Cartel alusivo a la conferencia magistral que ofreció Henry Veltmeyer en Beijing, China.

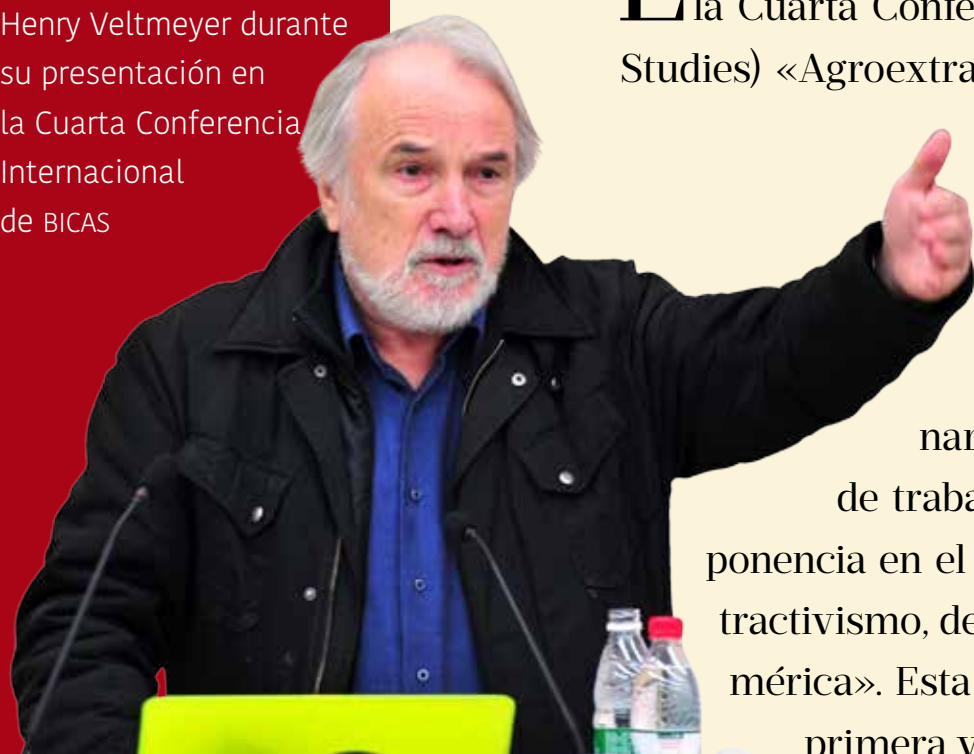


中国农业大学人文与发展学院主办

Cuarta Conferencia Internacional de BICAS (BRICS Initiatives in Critical Agrarian Studies)

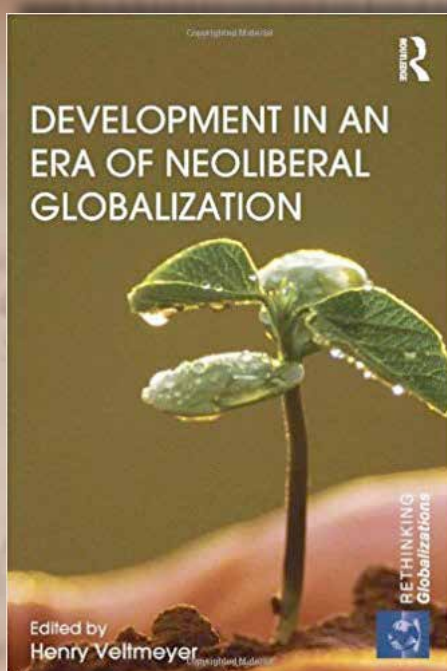
La Universidad de Agricultura de China (CAU por sus siglas en inglés) llevó a cabo la Cuarta Conferencia Internacional de BICAS (BRICS Initiatives in Critical Agrarian Studies) «Agroextractivismo dentro y fuera de BRICS: cambio agrario y trayectorias de desarrollo» en Beijing, China, del 28 de noviembre al 1 de diciembre de 2016. Dicho seminario contempla diversas mesas de debate, en las que profesores expertos discuten en torno a la temática de cambio agrario. Henry Veltmeyer, docente investigador de la UAED, fue invitado para impartir la conferencia magistral del cierre del seminario «Agrarian change, migration and development» durante la mesa de trabajo II «Capitalización de la agricultura en China». También presentó ponencia en el panel 14 «Agroextractivismo y resistencia» con el trabajo «Agroextractivismo, desarrollo y la resistencia en la era neoliberal: lecciones desde Latinoamérica». Esta fue la segunda invitación que recibió Henry Veltmeyer de la CAU, la primera vez fue en 2013.

Henry Veltmeyer durante su presentación en la Cuarta Conferencia Internacional de BICAS





Lucio López, Carlos Federico (2016), *Conflictos socioambientales, derechos humanos y movimiento indígena en el Istmo de Tehuantepec*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas.



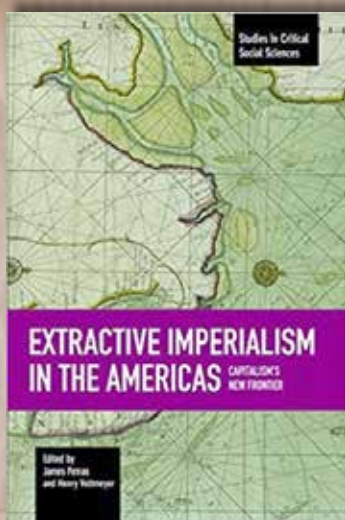
Veltmeyer, Henry (ed.) (2016), *Development in an Era of Neoliberal Globalization*, Routledge, Londres y Nueva York.



Foladori, Guillermo y Gustavo Melazzi (eds.) (2016), *La economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes*, Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas.



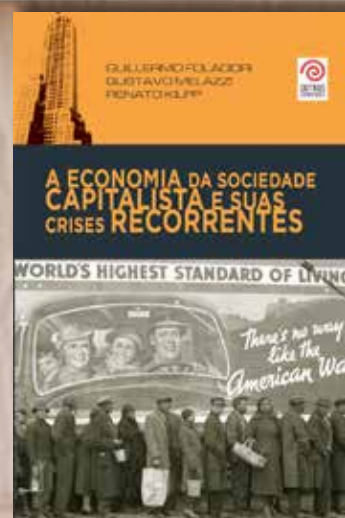
Cypher, James; Robert Larsen; Alejandro Reus y Chris Sturr (eds.) (2016), *Current Economics Issues. Dollars&Sense Real World Economics*, Economics Affairs Bureau, 21a edición, Boston.



Petras, James y Henry Veltmeyer (eds.) (2016), *Extractive Imperialism in the Americas. Capitalism's New Frontier (Studies in Critical Social Sciences)*, Haymarket Books, primera reedición, Chicago.



López Villafañe, Víctor (2016), *La formación del sistema político mexicano. De la hegemonía posrevolucionaria a la hegemonía neoliberal*, Siglo XXI Editores, México.

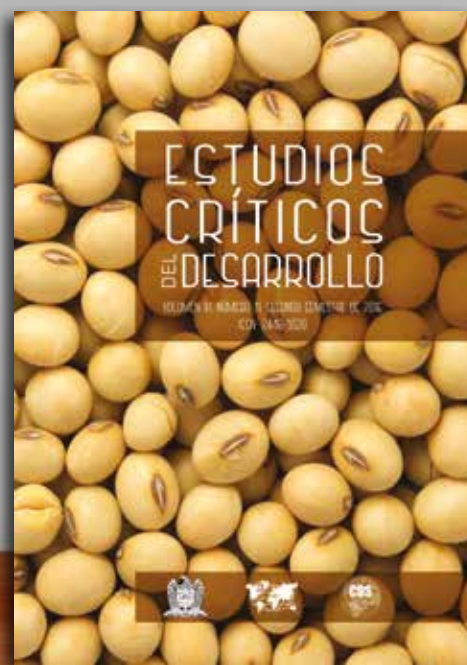


Foladori, Guillermo, Gustavo Melazzi y Renato Kilpp (2016), *A economia da sociedade capitalista e suas crises recorrentes*, Outras Expressões, São Paulo.

Otras publicaciones



*Migración y
Desarrollo, volumen
14, número 27, segundo
semestre de 2016*



*Estudios Críticos del
Desarrollo, volumen
VI, número 11, segundo
semestre de 2016*



*Observatorio del
Desarrollo, volumen 6,
número 16, enero-abril
2017*

www.estudiosdeldesarrollo.mx



difusión.uaed@gmail.com



Difusión. Unidad Académica de Estudios del Desarrollo



@uaed_uaz