

Construcción conceptual del proceso premigratorio internacional y sus fases: una propuesta analítica desde el modelo de aspiraciones y capacidades

Conceptual framework of the international pre-migration process
and its phases: an analytical proposal based on the aspirations
and capabilities model

Selene Gaspar Olvera*

ISSN IMPRESO 1870-7599 | ISSN RED CÓMPUTO 2448-7783 | 1-27

RECIBIDO 02/09/25 | ACEPTADO 09/10/25

Resumen. Este artículo propone una construcción conceptual del proceso premigratorio internacional mediante un modelo analítico organizado en cuatro fases, sustentado en el marco del modelo de aspiraciones y capacidades. Mientras el modelo de aspiraciones y capacidades explica por qué y bajo qué condiciones las personas migran; este estudio propone cómo comprender analíticamente el proceso premigratorio mediante una secuencia de fases donde dichas aspiraciones y capacidades se configuran. La propuesta integra factores estructurales, históricos, simbólicos, de género y de desarrollo para explicar cómo se configuran las aspiraciones migratorias y se evalúan las capacidades de movilidad antes de que ocurra la migración. Desde esta perspectiva, la toma de decisiones migratorias se comprende como un proceso dinámico, gradual, situado y condicionado por la interacción de las trayectorias personales y las estructuras de oportunidad y restricciones presentes en los contextos de origen y destino. El modelo constituye una herramienta conceptual flexible para el análisis del proceso premigratorio en distintos grupos sociales y contextos migratorios, y ofrece una base analítica susceptible de adaptarse al estudio de otras etapas del proceso migratorio, la migración interna y diversas formas de movilidad humana.

Palabras clave: premigración, aspiraciones, capacidades, desarrollo, fases.

Abstract. This article proposes a conceptual framework for the international premigration process through an analytical model organized into four phases, based on the aspirations and capabilities model. While the aspirations and capabilities model explains why and under what conditions people migrate, this study proposes how to analytically understand the pre-migration process through a sequence of phases in which these aspirations and capabilities are configured. The proposal integrates structural, historical, symbolic, gender, and developmental factors to explain how migration aspirations are configured and mobility capabilities are assessed before migration occurs. From this perspective, migration decision-making is understood as a dynamic, gradual, situated process conditioned by the interaction of personal trajectories and the structures of opportunity and constraints present in the contexts of origin and destination. The model constitutes a flexible conceptual tool for analyzing the premigration process in different social groups and migration contexts, and offers an analytical basis adaptable to the study of other stages of the migration process, internal migration, and various forms of human mobility.

Keywords: pre-migration, aspirations, capabilities, development, phases.

* Mexicana. Investigadora, Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas.
Correo-e: selene.gasparolvera@gmail.com

Introducción¹

La investigación acerca de la migración internacional ha explicado ampliamente los factores que facilitan o restringen la movilidad humana. Sin embargo, gran parte de esos estudios ha privilegiado el análisis de la migración como un hecho consumado o como el resultado de factores estructurales e individuales, mientras que el proceso mediante el cual las personas construyen, modifican o abandonan un proyecto migratorio antes de migrar ha recibido menor atención analítica. Tal limitación dificulta comprender la forma en que se configuran las decisiones migratorias y de qué manera las aspiraciones y las capacidades evolucionan durante la fase premigratoria.

En las dos últimas décadas, el modelo de aspiraciones y capacidades ha presentado uno de los avances teóricos más importantes para explicar la movilidad humana desde una perspectiva centrada en la agencia. A partir de la propuesta inicial de Carling (2002), que distingue entre el deseo de migrar y la posibilidad

¹ Este estudio forma parte de la tesis doctoral *Aspiraciones globales, realidades locales: construcción analítica del proceso premigratorio internacional en futuros profesionales de enfermería en Morelia, Michoacán*. Selene Gaspar Olvera, generación 2022-2028. Director de tesis: Gustavo López Castro. El Colegio de Michoacán. La presente investigación plantea una construcción conceptual y analítica del proceso premigratorio internacional, organizado en cuatro fases e interpretado y teorizado desde el modelo de aspiraciones y capacidades. Se desarrolla empíricamente con el enfoque de métodos mixtos secuencial explicativo. Primero se realiza la construcción conceptual del proceso premigratorio y sus fases a través de la revisión e integración crítica de la literatura especializada y del modelo de aspiraciones y capacidades. A partir de esa construcción se diseña, en una primera etapa, un instrumento cuantitativo en formato digital para su aplicación a estudiantes de enfermería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en distintas cohortes del ciclo escolar vigente de cobertura total; y una segunda etapa cualitativa a estudiantes autoseleccionados desde la primera etapa. Los resultados cuantitativos serán complementados mediante una fase cualitativa orientada a explicar y profundizar en la interpretación de las trayectorias, aspiraciones y capacidades migratorias observadas durante el proceso premigratorio. Se complementa con una etapa dirigida a personal docente, de divulgación y directivo. Los resultados esperados comprenden una propuesta conceptual y analítica del proceso premigratorio internacional estructurada en fases, junto con la identificación del modo en que interactúan las trayectorias educativas, profesionales y vitales con las estructuras de oportunidad y restricción en la configuración de las aspiraciones y capacidades migratorias de los futuros profesionales de enfermería. Además, de una tipología de perfiles premigratorios, se prevé generar un marco analítico e instrumental susceptible de ser adaptado al estudio premigratorio en otros grupos sociales y contextos migratorios, así como a otras etapas del proceso migratorio. Al respecto, conocer las aspiraciones y capacidades de la migración permite identificar de manera temprana tendencias potenciales de movilidad internacional, lo que proporciona evidencia para diseñar y establecer políticas de retención de capital humano calificado, como al acompañamiento a la movilidad internacional informada y regulada, ética y aliñada, en este caso con las necesidades de los sistemas de salud de origen y destino.

real de hacerlo, este enfoque ha sido ampliado por Carling (2024), Schewel (2020) y De Haas (2021, 2024), quienes incorporan la movilidad, la inmovilidad, la agencia y las transformaciones sociales como elementos centrales para comprender los procesos migratorios. No obstante, aunque este marco ofrece una sólida explicación de la relación entre aspiraciones y capacidades, todavía existe un espacio para operacionalizar el proceso premigratorio e identificar las fases con las cuales dichas aspiraciones y capacidades se constituyen antes de que la migración se materialice. Por medio de esta propuesta, se busca responder si el modelo de aspiraciones y capacidades explica la migración y cómo se puede observar empíricamente ese proceso antes de que la migración ocurra. Así, el objetivo del estudio es contextualizar de modo analítico el proceso premigratorio, dado que ha sido poco delimitado conceptualmente y carece de una organización analítica en fases.

Si bien el artículo no pretende revisar de manera exhaustiva las teorías de la migración, la propuesta parte del planteamiento de De Haas (2021), quien argumenta que las distintas teorías migratorias pueden integrarse en un mismo marco metateórico basado en el modelo de aspiraciones y capacidades. Tal perspectiva aporta el fundamento analítico desde el cual se construyen conceptualmente el proceso premigratorio y sus fases.

Cabe agregar que este estudio contribuye al campo de los estudios migratorios gracias a una construcción conceptual y analítica del proceso premigratorio internacional y sus fases en el marco del modelo de aspiraciones y capacidades. Se propone una secuencia analítica de cuatro fases que permiten observar empíricamente cómo las decisiones migratorias se construyen progresivamente a partir de la interacción entre trayectorias personales y estructuras de oportunidades y restricciones. Desde esa perspectiva, el proceso premigratorio se concibe como un proceso dinámico, gradual, situado y condicionado estructuralmente, en el que factores históricos, institucionales, simbólicos, de género y de desarrollo intervienen de manera simultánea en la formación de aspiraciones migratorias y en la construcción y valoración de las capacidades de movilidad. La propuesta constituye una herramienta conceptual flexible adaptable para el estudio de distintos grupos sociales y contextos migratorios, al igual que contribuir al estudio de otras etapas del proceso migratorio, la migración interna y diversas modalidades de movilidad internacional.

Este artículo se ordena en cuatro apartados. El primero desarrolla la construcción analítica del proceso premigratorio y sus fases, e incorpora los conceptos

de movilidad voluntaria, inmovilidad e indecisión migratoria. El segundo define el proceso premigratorio, delimita sus fases y propone una tipología de los estados de (in)movilidad en el marco del modelo de aspiraciones y capacidades. El tercero formula el marco conceptual del proceso premigratorio, que integra las dimensiones estructural, histórica, simbólica, institucional, relacional, de género y de migración y desarrollo. Finalmente se presentan las conclusiones, en las que se discuten los alcances analíticos de la propuesta y sus posibles aplicaciones en el estudio de la movilidad humana.

Construcción analítica del proceso premigratorio y sus fases

Con el objeto de construir el marco analítico del proceso premigratorio se parte del modelo de dos pasos «aspiraciones y capacidades» impulsado en un inicio por Jorge Carling (2002) y ampliado por Jorge Carling y Kerilyn Schewel (2018), Kerilyn Schewel (2020) y Hein de Haas (2014, 2021 y 2024). El marco teórico desarrollado por De Haas (2014:4, 2021) concerniente a los estudios migratorios plantea que las diferentes teorías disciplinarias sobre migración pueden integrarse dentro de un enfoque metateórico que conceptualiza casi todas las formas de movilidad humana como resultado de la interacción entre aspiraciones y capacidades para migrar dentro de un conjunto determinado de estructuras de oportunidades geográficas percibidas.

En ese marco, las aspiraciones migratorias se relacionan con las aspiraciones de vida más amplias de las personas y con las oportunidades percibidas en diversos contextos geográficos, mientras que las capacidades migratorias dependen de los recursos y las libertades efectivas que permiten planear y concretar la migración (De Haas, 2021) interna o internacional. De acuerdo con De Haas (2021) dichas capacidades están condicionadas por libertades positivas que comprenden la capacidad efectiva de las personas de tomar el control de su vida y perseguir sus propios objetivos; en tanto que las libertades negativas aluden a la ausencia de obstáculos o restricciones externas. También advierte que la ausencia de restricciones externas no garantiza por sí misma el ejercicio de la agencia migratoria, ya que las personas requieren de cierto grado de libertad positiva que les facilite ejercer una elección real sobre dónde vivir.

De Haas (2009, 2014) entiende la movilidad humana como la capacidad o libertad que tienen las personas para decidir dónde vivir. La migración vista como

el cambio de residencia habitual constituye el resultado observable de esa libertad o capacidad de elección. Tal planteamiento es útil en el análisis del proceso premigratorio, pues permite estudiar las aspiraciones y las condiciones que hacen posible o limitan la movilidad, incluso cuando el movimiento migratorio real aún no sea observable.

Carling y Schewel (2018), Schewel (2020) y De Haas (2021) coinciden en que la migración puede comprenderse como un proceso compuesto por etapas analíticas interrelacionadas y complementarias. En este estudio, para el análisis del proceso premigratorio, el primer paso consiste en la evaluación de la migración como una estrategia o curso de acción en aras de alcanzar determinados proyectos de vida o metas personales. El segundo paso se refiere a la expectativa efectiva o potencial de realizar el acto migratorio, a partir de la evaluación de las capacidades disponibles y de la persistencia o transformación de las aspiraciones migratorias durante las fases del proceso premigratorio.

Inicialmente, Carling (2002, 2018) desarrolló el modelo de aspiraciones y capacidades con la intención de explicar la relación entre el deseo de migrar y la migración real. En este planteamiento, la migración se percibe como preferible a la permanencia, mientras que la capacidad de migrar tiene que ver con los recursos y oportunidades necesarios para convertir esa aspiración en migración efectiva. Desde esa distinción Carling introdujo el concepto de inmovilidad involuntaria, que describe a aquellas personas que desean migrar, pero enfrentan limitaciones insuperables.

Con posterioridad, Carling (2018) reflexionó acerca del concepto de capacidad y sostuvo que, si bien es útil para descifrar la magnitud y la composición de los flujos migratorios, el paso de las aspiraciones migratorias a la migración efectiva debe entenderse como un proceso dinámico. Bajo esa reflexión propuso ampliar el análisis hacia el concepto de aspiraciones espaciales, aquellas vinculadas con diferentes formas de movilidad o permanencia en el espacio. Entonces, la migración definida como el cambio de residencia habitual, concepto que rige este estudio, temporal o permanente, forma parte de un sistema más amplio de movilidad espacial, que incluye desplazamientos residenciales, laborales y temporales.

A su vez, Schewel (2020) enfatiza la importancia de estudiar la migración y las distintas formas de inmovilidad. Mientras que el modelo original de Carling (2002) se centró en explicar por qué las personas migran, Schewel subraya la necesidad de discernir por qué muchas personas permanecen en su lugar de origen.

Al respecto, Carling (2024) ha indicado que la pregunta clásica de los estudios migratorios, «¿por qué migran las personas?», debe descomponerse analíticamente en interrogantes más específicas asociadas con la creación de aspiraciones migratorias, las capacidades para migrar y razones por las cuales muchas personas no migran. Esto refuerza la utilidad del modelo de aspiraciones y capacidades para examinar el proceso premigratorio.

En particular, Carling, Schewel y De Haas han introducido, a lo largo del tiempo, diversas mejoras al modelo de aspiraciones y capacidades, además han ampliado su alcance analítico para incorporar varias formas de movilidad e inmovilidad con el propósito de comprender de manera más integral los procesos migratorios. De Haas (2021) y Carling (2024) han contribuido significativamente a profundizar y sistematizar la teorización del modelo.

De Haas (2021) encuentra que, incluso en contextos en los que las condiciones de vida locales han mejorado de modo relevante, las aspiraciones de vida de las personas pueden aumentar a un ritmo más acelerado, lo que a su vez impulsa en mayor medida las aspiraciones de migración. Asimismo, propone profundizar en la comprensión de la movilidad humana como parte integral de procesos más amplios de transformación social. Siguiendo a Carling, Schewel y De Hass, los individuos mantienen distintos niveles de aspiraciones y capacidades, a partir de los cuales ejercen su agencia en la toma de decisiones concernientes con la movilidad o la permanencia. Tales decisiones están influidas por factores individuales y estructurales de carácter micro, meso y macro, los que configuran las oportunidades y restricciones que enfrentan las personas en sus contextos de origen y destino.

Movilidad voluntaria e indecisión migratoria

La decisión migratoria depende de los resultados observables de la migración y de los pensamientos, deseos y percepciones que preceden a dichos resultados, lo que remite a las libertades reales con las que cuentan las personas para elegir entre migrar o permanecer y de su capacidad para movilizar los recursos indispensables durante el acto migratorio (Carling y Schewel, 2018; De Hass, 2021). Esto conduce a contemplar las capacidades como una dimensión del desarrollo humano, en la medida en que amplían el rango de opciones disponibles para las personas, independientemente de si dichas opciones se ejercen o no.

En contigua tesis, De Haas (2021) plantea que la distinción entre libertad positiva y libertad negativa permite advertir cómo las condiciones estructurales

influyen en la configuración de las aspiraciones y capacidades migratorias. De ese modo, el marco analítico facilita estudiar cómo los procesos de cambio en el nivel micro, meso y macroestructural y de desarrollo influyen en las motivaciones que originan las aspiraciones migratorias y en las oportunidades y capacidades reales de las personas para migrar.

Es pertinente subrayar que en los estudios de Carling y Schewel (2018), Schewel (2020) y De Haas (2021) se han planteado preguntas fundamentales a fin de comprender los procesos migratorios: ¿por qué las personas migran o desean migrar?, ¿por qué algunas personas pueden migrar mientras que otras no? y ¿por qué muchas personas permanecen en sus lugares de origen? Al respecto, Schewel (2020) asienta que uno de los sesgos de los estudios migratorios ha sido centrarse principalmente en explicar la migración, mientras dejan en segundo plano el análisis de las fuerzas estructurales y personales que restringen la movilidad y que conducen a diferentes resultados de (in)movilidad.

Aunque este marco conceptual reconoce una diversidad de resultados posibles, como variadas formas de movilidad e inmovilidad, su aplicación empírica suele estructurarse en torno a la distinción entre migrar o permanecer. Esta manera de representación puede invisibilizar situaciones intermedias dentro del proceso de toma de decisiones migratorias.

Así, las aspiraciones y las capacidades migratorias deben entenderse como procesos dinámicos y potencialmente ambivalentes, ya que pueden manifestarse en diferentes niveles de intensidad y estar sujetos a cambios a lo largo del tiempo (De Haas, 2021). En consecuencia, cabe preguntarse por qué algunas personas logran migrar de modo voluntario mientras que otras no y qué ocurre con aquellas que se encuentran en una situación no definida respecto a la migración.

No toda movilidad es plenamente voluntaria, incluso cuando existen aspiraciones y capacidades para migrar. De la misma manera, no toda inmovilidad se explica únicamente por falta de capacidades, es decir, la movilidad y la inmovilidad pueden sujetarse a diversos grados de restricción y de incertidumbre. La voluntariedad es relativa debido a que depende de varios grados de restricción (Carling, 2024; De Haas, 2021). En efecto, la movilidad voluntaria surge cuando las personas desarrollan aspiraciones migratorias claras y cuentan con las capacidades necesarias para realizarlas, por lo que deciden migrar como parte de un proyecto de vida personal. Pese a ello, todas las decisiones que se toman tienen cierto grado de restricciones e incertidumbre.

Según la perspectiva de Carling y Schewel (2018) y Schewel (2020), las aspiraciones migratorias pueden ser vistas como parte de un continuo, dentro del cual existen estados intermedios de ambivalencia e incertidumbre. Dichas posiciones reflejan un espacio de indefinición entre el deseo de migrar y la migración real; éste ocurre en situaciones en las que las aspiraciones migratorias aún no se han consolidado a plenitud o se encuentran en tensión con percepciones de riesgo, limitaciones estructurales o insuficiencia de capacidades dimanadas de información limitada.

Este planteamiento propone conceptualizar la indecisión migratoria como una situación caracterizada por la coexistencia de motivaciones positivas hacia la migración y percepciones simultáneas de incertidumbre, riesgos o limitaciones que dificultan la consolidación de una intención migratoria definida. Además, conlleva plantear una operacionalización del proceso premigratorio desde un enfoque no dicotómico.

El proceso premigratorio y sus fases

8

La primera etapa del proceso migratorio, conocida como premigración, sucede en el lugar de origen y corresponde al momento en el que surge el deseo o la intención de migrar, en el que se evalúa la posibilidad, se toma la decisión migratoria y se realizan los preparativos requeridos para llevar a cabo la migración en algún momento (Boyd y Griego, 2003, citados en Anastasiadou, Kim, Sanliturk, De Valk y Zanhani, 2024).

En el presente estudio, la etapa premigratoria se concibe como un continuo de cambio gradual situado, es decir, un proceso social dinámico previo a la migración efectiva, que se desarrolla principalmente en el lugar de origen o en la residencia habitual. En tal proceso dinámico las personas configuran, negocian y transforman sus aspiraciones migratorias, expectativas y percepciones acerca de las oportunidades de movilidad, al tiempo que evalúan las condiciones estructurales y las capacidades disponibles para emprender un eventual proyecto migratorio.

Cabe aclarar que las aspiraciones migratorias no necesariamente se presentan de modo claro o definitivo, pueden manifestarse de manera gradual, ambivalente o incluso en forma de indecisión respecto a la migración internacional. En paralelo, en ese continuo los individuos valoran los recursos, redes sociales, información y

oportunidades disponibles que permiten migrar. Entonces, la etapa premigratoria constituye un espacio de formación y transformación de aspiraciones y capacidades, en el cual se configuran diferentes trayectorias potenciales de movilidad, permanencia e indecisión migratoria.

La pregunta. Proceso premigratorio

Las aspiraciones migratorias pueden expresarse de forma no dicotómica a lo largo de un continuo que incluye posiciones ambiguas o conflictivas entre migrar y permanecer. Así, la aspiración migratoria es un estado no dicotómico, resultado de un proceso dinámico en el que interactúan motivaciones instrumentales e intrínsecas (De Haas, 2021), condiciones estructurales del origen y representaciones contextuales sobre las oportunidades y restricciones en el destino, y las percepciones individuales en cuanto a capacidades, tangibles e intangibles, disponibles para migrar.

El punto de partida analítico del proceso premigratorio corresponde al primer paso, es decir, al de las aspiraciones, en el que se expresan las expectativas migratorias aspiracionales. Operacional y empíricamente se aborda mediante la pregunta siguiente: ¿Considera la posibilidad de migrar a otro país, después de completar sus estudios,² en los próximos dos años?

Las opciones de respuesta y sus significados son:

1. Sí —presencia de aspiraciones migratorias.
2. No —ausencia de aspiraciones migratorias.
3. No estoy segura o seguro —indecisión migratoria.

La pregunta se centra en la probabilidad o expectativa de migrar, lo que permite identificar la presencia, ausencia o ambivalencia de las aspiraciones migratorias, que constituyen el primer componente del modelo premigratorio. Las aspiraciones migratorias se refieren a aquello que las personas desean y generan expectativas de movilidad internacional (o interna). Se establece un horizonte temporal de dos años porque es un periodo bastante próximo para que las expectativas migratorias reflejen proyectos relativamente definidos y no únicamente aspiraciones de largo plazo. En el contexto del proceso premigratorio dicho intervalo facilita identificar decisiones potencialmente viables relacionadas con

² «Después de completar tus estudios» corresponde a la población objetivo de la investigación abordada en la tesis doctoral, su eliminación no afecta el propósito de la pregunta.

la búsqueda de empleo, el aprendizaje del idioma, la acreditación profesional, el ahorro de recursos económicos, la preparación de trámites y el fortalecimiento de redes sociales y migratorias en el extranjero.

El hecho de que la pregunta no sea dicotómica propicia captar situaciones intermedias, como la indecisión migratoria, que comprende una dimensión relevante dentro de los procesos de toma de decisiones migratorias. Su inclusión en términos operativos y analíticos contribuye a evitar sesgos de medición e interpretación, ya que un formato estrictamente dicotómico podría sobreestimar cualquiera de las dos primeras posiciones dependiendo de la inclinación de los indecisos. Asimismo, ayuda a recuperar empíricamente al grupo de personas cuyas aspiraciones migratorias aún se encuentran en proceso de formación, lo que aporta a la construcción analítica de la categoría de indecisión migratoria dentro del proceso premigratorio.

Durante las fases del proceso premigratorio la indecisión migratoria se puede prolongar entre quienes en un inicio se encuentran indecisos, o bien surgir entre quienes expresan aspiraciones migratorias definidas, como resultado de la evaluación de riesgos, oportunidades y capacidades disponibles, lo que puede aumentar o reducir la incertidumbre hacia la migración. Este proceso puede derivar en situaciones de movilidad y de inmovilidad (Carling, 2002; Schewel, 2020), o en la prolongación de la indecisión migratoria.

Se conjetura que a mayor acumulación de capacidades mayor es la probabilidad de que proyectos migratorios planeados, ambiguos o inexistentes emerjan o se consoliden. Aunque no es posible predecir comportamientos individuales, el análisis del proceso premigratorio en el marco de aspiraciones y capacidades ofrece una base sólida empírica para anticipar escenarios de movilidad potencial y detectar poblaciones con mayor propensión migratoria en etapas tempranas del proceso.

Este enfoque analítico permite examinar las cuatro fases del proceso premigratorio mediante cinco interrogantes: 1. ¿Cómo se forman las aspiraciones migratorias? 2. ¿Cómo interactúan las condiciones individuales con las estructurales? 3. ¿Cómo se relacionan con las capacidades disponibles? 4. ¿Cómo la interacción de aspiraciones y capacidades puede reajustar o reorientar las aspiraciones migratorias? 5. ¿Cómo se construyen las capacidades para movilizar recursos para una eventual migración?

Definición de las etapas del proceso premigratorio

El proceso premigratorio se operacionaliza en cuatro fases analíticas que facilitan observar en modo en que se configuran y evolucionan las decisiones antes de que ocurra la migración.

1. «Aspiraciones»: fase I y fase II del proceso premigratorio

La primera etapa del proceso premigratorio corresponde a la formación de aspiraciones migratorias, en las que se encuentran las ideas, los deseos o los proyectos que los individuos desarrollan respecto a la migración como medio para alcanzar ciertos objetivos de vida. Esta etapa comprende el punto de partida del proceso premigratorio, pues las personas comienzan a evaluar si la migración puede representar una alternativa deseable frente a su situación actual. Consta de dos fases, las cuales se describen a continuación.

Fase I. formación de aspiraciones. Esta fase se compone de dos dimensiones principales: la instrumental y la intrínseca. La instrumental concibe la migración como un medio para conseguir metas o proyectos futuros, como mejorar las oportunidades educativas, laborales o económicas, que Carling y Schewel (2018) y De Hass (2021) describen como medios para alcanzar un fin. Esta dimensión capta el «para qué» de la migración. No se limita a una intención dicotómica, sino que permite identificar distintos niveles de intensidad y orientación de la aspiración o deseo migratorio.

La intrínseca se vincula con percepciones de bienestar subjetivo, satisfacción con la vida y expectativas sobre el futuro (De Haas, 2021). Esta dimensión incorpora las motivaciones asociadas al desarrollo personal, la identidad y la búsqueda de bienestar subjetivo. Los individuos podrían aspirar a migrar motivados por proyectos de vida y realización personal como la búsqueda de autorrealización personal, deseo de crecimiento personal, ampliación de horizontes culturales, construcción de identidad profesional, deseo de autonomía personal, interés por vivir nuevas experiencias, orgullo o satisfacción personal, búsqueda de sentido en la trayectoria de vida, mejorar su vida personal y proyectos de vida.

A partir de las evaluaciones iniciales pueden surgir tres situaciones: 1. La presencia de aspiraciones. 2. La ausencia de aspiraciones migratorias. 3. La aparición de la indecisión migratoria, entendida como un estado en el que los individuos no

han definido con claridad si desean migrar o permanecer en su lugar de origen o residencia habitual. Esta última situación refleja la naturaleza dinámica y procesual de la toma de decisiones migratorias, ya que las aspiraciones pueden transformarse conforme los individuos evalúan su contexto, oportunidades y recursos disponibles (De Haas, 2021, 2024).

Fase II: evaluación del contexto. A diferencia de la fase I en la que la migración se centra en la expectativa instrumental individual y en el bienestar subjetivo de las personas, la fase II del proceso premigratorio incorpora elementos que revelan por qué surge, se fortalece o debilita la aspiración a migrar, al contemplar factores asociados a condiciones estructurales del contexto del origen y destino. Dichas condiciones incluyen factores económicos, sociales, políticos, culturales y territoriales que construyen el entorno en el que se desarrolla la toma de decisiones migratorias (De Haas, 2021).

Estos factores estructurales no determinan automáticamente la migración, más bien moldean las aspiraciones y condicionan las capacidades disponibles para actuar sobre ellas (Carling, 2014; De Haas, 2021). Por ende, las condiciones estructurales influyen en la manera en que las personas perciben sus oportunidades futuras y en la viabilidad de realizar un proyecto migratorio. También pueden influir en la persistencia o transformación de las aspiraciones migratorias previamente formadas.

Las condiciones estructurales del contexto de origen pueden generar insatisfacción estructural y aumentar la propensión a tener aspiraciones migratorias, por ejemplo: percepciones de dificultad para conseguir empleo en México, limitadas oportunidades de desarrollo profesional, desigualdades de género en oportunidades laborales y ascenso, experiencias de violencia o inseguridad, en la práctica profesional o en el entorno comunitario inmediato.

Es preciso resaltar que la permanencia es más probable cuando los individuos perciben que su entorno ofrece oportunidades suficientes para lograr sus objetivos personales y profesionales, o bien, cuando las condiciones que impulsan la migración no superan las dificultades que implica migrar (Carling, 2002; Schewel, 2020).

Las representaciones estructurales positivas del contexto de destino configuran elementos que refuerzan las aspiraciones migratorias, entre ellas la percepción de mejores oportunidades laborales en el extranjero, la percepción de mayor equidad en el ámbito profesional fuera del país y las expectativas de mejores condiciones y de desarrollo profesional. En contraposición, las percepciones negativas,

como políticas migratorias restrictivas, dificultades en la obtención de requisitos de certificación y revalidación de estudios requeridos, podrían desestimar o aplazar la decisión migratoria.

Los factores estructurales contextuales, como la influencia de remesas en la comunidad, la historia migratoria familiar y las redes sociales con presencia en el extranjero, al igual que la valoración de género referente a las oportunidades de desarrollo e inserción laboral en el extranjero y las relativas a las percepciones de que la migración construye oportunidades de progreso y movilidad social son factores que forman percepciones de viabilidad y deseabilidad de la migración, sin que éstos constituyan en sí mismos factores de aspiración migratoria, más bien las fortalecen o debilitan.

La literatura reciente en torno a movilidad y permanencia ha indicado que la decisión de permanecer o migrar no siempre responde a una elección plenamente voluntaria, lo que refuerza el argumento dado en párrafos previos y explica el surgimiento de la indecisión migratoria en las dos primeras fases del proceso premigratorio. Tales configuraciones reflejan que la decisión migratoria es consecuencia de un proceso gradual de evaluación y reinterpretación de oportunidades y limitaciones (Carling, 2002; Schewel, 2020; De Haas, 2021).

En opinión de De Haas (2021) y en concordancia con los planteamientos de Carling y Schewel (2018), si sólo se consideran las motivaciones funcionales que dan origen a aspiraciones instrumentales se reduce a las personas a objetos que operan en un vacío social carente de voluntad, percepciones y preferencias propias, sin capacidad de elegir activa y subjetivamente entre diferentes opciones. Por ello, es de suma importancia incluir la dimensión intrínseca que tiene que ver con expectativas de bienestar subjetivo, imaginarios sociales, experiencias y valores personales como el deseo de viajar, por curiosidad, por independencia o liberación, descubrir nuevos horizontes, probar la vida en otro lugar, por tradición, etcétera.

La operacionalización empírica de las primeras dos fases del proceso premigratorio se fundamenta en exponer las condiciones que moldean las expectativas migratorias, las razones que las esclarecen, los factores que generan o inhiben interés y las variables explicativas de contexto. La evaluación de esas condiciones provoca incertidumbre y ambivalencia, lo que da lugar a situaciones de indecisión migratoria.

2. «Capacidades migratorias»: fase III y fase IV del proceso premigratorio

Una vez que los individuos han desarrollado aspiraciones migratorias y han evaluado condiciones estructurales de su entorno inmediato, el proceso premigratorio entra al paso dos de capacidades con la fase III y la fase IV.

Si bien las aspiraciones migratorias hacen factible identificar el interés, la intención, la motivación e incluso la ambivalencia frente a la migración internacional, por sí solas no determinan que la migración se lleve a cabo. En opinión de Carling, Schewel y De Haas, la migración depende de la interacción entre aspiraciones y capacidades, puesto que muchas personas pueden desear migrar, pero no tienen los recursos o condiciones necesarias para iniciar el acto migratorio. Bajo ese argumento, el análisis del proceso premigratorio requiere observar la existencia de aspiraciones migratorias y recursos, activos y acciones con que los individuos cuentan para evaluar y eventualmente realizar la migración; es decir, examinar activos tangibles e intangibles y las acciones concretas en aras de poder emprender el acto migratorio en algún momento dado.

Rosales y colegas (2010) argumentan que las personas planifican la migración tras evaluar las alternativas de empleo en su país de origen y en el extranjero, de modo que migrar sólo resulta viable si permite maximizar beneficios económicos, de movilidad social o de desarrollo, lo cual implica una valoración previa de costos, riesgos y oportunidades que facilitan la migración, al igual que las barreras que la restringen. En esa línea, Bach (2003), Kingma (2007) y Leone (2018) destacan que los individuos interactúan con estructuras y actores en niveles micro, meso y macro, como instituciones, mercados laborales y políticas públicas, que influyen en su experiencia migratoria y trayectorias profesionales. Asimismo, revelan la importancia del papel de los intermediarios como agencias de reclutamiento que, en función de las políticas migratorias y prácticas de los empleadores, favorecen o condicionan el acceso a oportunidades en el extranjero.

Fase III: evaluación de recursos, riesgos y planificación. La tercera fase del proceso premigratorio se relaciona con la evaluación de capacidades para migrar. Se trata de recursos, habilidades y oportunidades que permiten a las personas transformar sus aspiraciones en una acción migratoria efectiva que eventualmente les ayudará a alcanzar los proyectos de vida que originaron las aspiraciones migratorias.

Entre estas capacidades se encuentran diversos tipos de recursos: económicos, la disponibilidad de ingresos o financiamiento para cubrir los costos de migración; sociales, redes familiares o contactos en el lugar de destino; individuales, el nivel

educativo, las competencias profesionales o el acceso a información sobre oportunidades en el extranjero. En conjunto esos elementos determinan el grado en que una persona percibe la migración como una alternativa viable dentro de su proyecto de vida; asimismo, cómo operan las condiciones contextuales que facilitan o dificultan la transferencia de capital humano entre países. Kingma (2007) expone que las motivaciones y causas de la migración son multifactoriales, porque existen barreras que limitan o retrasan el proceso migratorio, mientras que otros factores la facilitan, ya sea que provengan de familiares o amigos, instituciones, gobierno o empresariales.

En esta fase la relación entre aspiraciones y capacidades adquiere especial relevancia, ya que no siempre existe correspondencia entre el deseo de migrar y la posibilidad real de llevar a cabo la migración (De Haas, 2021). En algunos casos, los individuos pueden mantener aspiraciones migratorias claras, pero enfrentan limitaciones significativas en términos de recursos o acceso a oportunidades, lo que puede dar lugar a situaciones de movilidad involuntaria o inmovilidad involuntaria, dependiendo de cómo se configuran dichas restricciones (Carling, 2002; Schewel, 2020; De Haas, 2021). En otros casos la evaluación de las propias capacidades conduce a replantear las aspiraciones iniciales, modificarlas o incluso a abandonarlas cuando la migración se percibe como poco viable.

Al igual que en las etapas anteriores, esta fase puede dar lugar a situaciones de indecisión migratoria. La evaluación de las capacidades disponibles genera incertidumbre respecto a la posibilidad real de migrar, en especial cuando los recursos son limitados o cuando las oportunidades percibidas resultan ambiguas o inestables. En esos casos la indecisión puede prolongarse como una condición intermedia dentro de la fase III del proceso premigratorio, lo que refleja la dificultad de transformar aspiraciones en planes concretos de movilidad o, alternativamente, en decisiones claras de permanencia.

De Haas (2021) teoriza las capacidades mediante el concepto de privación de libertades positivas y negativas que determinan el grado de agencia de las personas para evaluar sus recursos, movilizar sus activos y tomar decisiones y acciones concretas a fin de ejercer su libertad de migrar. Esta idea de privación de libertades retoma implícitamente la idea de Amartya Sen acerca de la capacidad de las personas para alcanzar el tipo de vida que valoran, pero aplicada a la movilidad humana (De Haas, 2021). Tal enfoque pone atención a la libertad efectiva de las personas para convertir sus aspiraciones en acciones concretas e informadas.

La fase III del proceso premigratorio entraña contemplar los activos tangibles, como recursos económicos, capital humano y social, formación académica, dominio del idioma, experiencia laboral, acceso a información sobre procesos de migración laboral; y los activos intangibles, entre ellos las redes sociales, el apoyo familiar, el conocimiento de programas de reclutamiento internacional y la confianza propia para adaptarse a nuevos entornos culturales y profesionales. Además, en esta fase las percepciones relativas a riesgos, barreras estructurales, restricciones institucionales y percepciones en cuanto a desigualdad de género permiten identificar procesos de privación relativa positiva o negativa en la evaluación de oportunidades (De Haas, 2021).

En función de esta evaluación, las aspiraciones pueden consolidarse y transformarse en acciones orientadas a la migración o la permanencia en el lugar de origen, tal como indican los desarrollos recientes sobre (in)movilidad en la literatura migratoria, incluyendo los aportes de Carling, Schewel y De Haas. La evaluación de las capacidades constituye un momento clave en el proceso premigratorio: es en esta etapa en la que los individuos determinan si cuentan con los recursos indispensables para avanzar hacia la planificación de un proyecto migratorio, es decir, hacia la fase IV.

Fase IV del proceso premigratorio: activación de capacidades migratorias. Una vez evaluados los recursos disponibles para migrar, el proceso premigratorio puede avanzar hacia una cuarta fase caracterizada por la activación de dichas capacidades a través de acciones concretas encauzadas a preparar una posible y eventual migración. Esta fase representa un paso adicional dentro de la etapa de capacidades, en la medida en que los individuos, después de valorar los recursos y oportunidades disponibles, comienzan a movilizar sus recursos con la intención de planificar o facilitar el desplazamiento internacional. En el contexto del proceso premigratorio, la fase IV se manifiesta como la habilidad efectiva de movilizar recursos y tomar decisiones estratégicas para avanzar hacia la migración internacional, pues reflejan la expectativa real de transformar las aspiraciones en un proyecto migratorio (De Haas, 2021, 2024).

Entre esas acciones se incluyen, por ejemplo, la búsqueda de información acerca de oportunidades laborales o educativas en el extranjero, el establecimiento de contacto con redes migratorias, la exploración de requisitos administrativos o migratorios, la preparación lingüística o profesional (exámenes de certificación), la realización de trámites de revalidación de estudios, así como la planificación financiera o logística del traslado. La ejecución de este tipo de actividades

constituye un indicador relevante de que las aspiraciones migratorias han comenzado a traducirse en planes concretos de movilidad, lo que sugiere una mayor probabilidad de que la migración se materialice.

Tipos de (in)movilidad del proceso premigratorio

Durante el proceso premigratorio y sus fases se configuran diferentes tipos de movilidad e inmovilidad. La tipología se inspira en los aportes analíticos de Carling, Schewel y Hein de Haas, adaptados al análisis específico del proceso premigratorio y sus cuatro fases. La construcción de estos tipos de (in)movilidad depende de la relación entre aspiraciones y capacidades, situadas dentro de un marco más amplio determinado por componentes en el nivel micro, meso y macro de orden económico, social, cultural e institucional.

La matriz (cuadro 1) permite operacionalizar empíricamente el modelo del proceso premigratorio y sus fases desde el modelo aspiraciones y capacidades. Se muestran los distintos resultados de (in)movilidad, los cuales deben interpretarse como categorías o posiciones dinámicas (Carling, 2024). Éstos reflejan la naturaleza dinámica y procesual de la toma de decisiones migratorias, al mismo tiempo que desvelan que la movilidad y la permanencia son producto de un proceso gradual y situado en el que interactúan aspiraciones, capacidades, condiciones estructurales, acciones individuales y, en ocasiones, decisiones y acciones familiares.

CUADRO 1

Operacionalización y matriz de resultados del proceso premigratorio.
Adaptado al modelo de aspiraciones y capacidades, tipos de (in)movilidad

<i>Aspiraciones</i>	<i>Capacidades</i>	<i>Resultados</i>	<i>Definición</i>	<i>Relación entre aspiraciones y capacidades</i>
Si	Si	Movilidad voluntaria	Las personas desean migrar y cuentan con los recursos, oportunidades y libertades necesarias. La migración se configura como una decisión deliberada dentro de un proyecto personal, profesional o económico.	Aspiración de migrar + capacidades disponibles

Aspiraciones	Capacidades	Resultados	Definición	Relación entre aspiraciones y capacidades
Si	No	Inmovilidad involuntaria	Las personas desean migrar, pero carecen de los recursos, redes de información o condiciones legales necesarias, lo que impide la materialización de la migración.	Aspiraciones de migrar + ausencia de capacidades
No	Si	Inmovilidad voluntaria	Las personas cuentan con la capacidad de migrar, pero deciden permanecer en su lugar de origen o residencia habitual por razones personales, familiares, culturales o profesionales.	Capacidad de migrar + preferencia por permanecer
No	No	Inmovilidad aquiescente	Las personas no desarrollan aspiraciones migratorias debido a que perciben la migración como una opción irrealizable por limitaciones estructurales. Existe una aceptación pasiva de dichas restricciones.	Ausencia de aspiración y de capacidad para migrar
No inicialmente	Si o No	Movilidad involuntaria	La migración ocurre (o podría ocurrir) aun cuando inicialmente no existían aspiraciones migratorias claras, generalmente como resultado de presiones estructurales como violencia, crisis económicas, inseguridad o presiones sociales o familiares.	Presiones estructurales que impulsan la migración aun cuando las aspiraciones de permanencia existan o sean ambiguas
Ambivalencia /incierta	Variable	Indecisión migratoria	Estado intermedio caracterizado por ambivalencia e incertidumbre respecto a migrar o no migrar. La aspiración migratoria no está plenamente definida y se encuentra en proceso de formación o consolidación en interacción con la evaluación de oportunidades, riesgos y capacidades disponibles.	Aspiraciones ambiguas o en proceso de formación

Fuente: elaboración propia con base en el análisis de los estudios de Carling (2002), Carling y Schewel (2018), Carling, (2014), De Haas (2021) y Carling (2024).

Marco contextual del proceso premigratorio

El proceso premigratorio se desarrolla dentro de un marco contextual amplio que condiciona la formación, evolución y posible materialización de los proyectos migratorios. Desde la perspectiva del modelo de aspiraciones y capacidades, las decisiones migratorias no responden en exclusiva a motivaciones individuales, sino a la interacción entre estructuras de oportunidades y restricciones presentes en los contextos de origen y destino, las cuales influyen en la construcción de aspiraciones y capacidades para migrar (Carling y Schewel, 2018; De Haas, 2021).

Este marco contextual integra dimensiones estructurales, históricas, culturales, simbólicas, institucionales, relacionales e individuales, que lejos de actuar de forma aislada, interactúan continuamente durante el proceso premigratorio. Las condiciones económicas y laborales, la cultura de la migración, las redes migratorias, los imaginarios sociales, las políticas migratorias, los atributos sociodemográficos, las normas de género y la relación entre migración y desarrollo conforman un entramado de oportunidades y restricciones que las personas observan, comparan y valoran al construir sus proyectos migratorios.

El contexto estructural comprende las condiciones del mercado laboral, las oportunidades educativas y profesionales, junto con las desigualdades entre los lugares de origen y destino, que influyen en la valoración de la migración como estrategia de movilidad social y profesional.

A ese contexto se suma una dimensión histórica y cultural, muy importante en regiones con una larga tradición migratoria. Las experiencias previas de migración, las redes familiares y comunitarias y la circulación de información sobre oportunidades en el extranjero favorecen la construcción de una cultura de la migración, en la que es percibida como una alternativa viable de ascenso social y económico (De Haas, 2009; Massey, 2013; López-Castro y Gaspar, 2025). Dichas experiencias también sustentan un contexto simbólico, integrado por imaginarios, representaciones sociales y narrativas que asocian la migración con mejores condiciones laborales, reconocimiento profesional y desarrollo personal (De Haas, 2021; López-Castro y Gaspar, 2025).

Las redes migratorias son otro componente central del proceso premigratorio, ya que facilitan el acceso a información, apoyo logístico, recursos y oportunidades laborales, además de fortalecer las aspiraciones y las capacidades para migrar (Massey *et al.*, 2000; Chappell y Glennie, 2010; De Haas, 2021).

El contexto institucional, en específico para algunas profesiones, cobra mayor relevancia al condicionar el proceso premigratorio mediante políticas migratorias, sistemas educativos, organismos internacionales, programas de movilidad y mecanismos de certificación profesional. Estas instituciones amplían o restringen las oportunidades de movilidad y migración internacional, y modifican los incentivos para invertir en educación y en el desarrollo de capacidades migratorias (Bertoli y Rapoport, 2015, citados en Macaluso, 2022; Leone, 2018; Macaluso, 2022; OPS, 2011). Asimismo, los requisitos regulatorios y de acreditación profesional influyen en las trayectorias migratorias y en las posibilidades de inserción laboral de los migrantes calificados (Gaspar, 2019; Ávila y Gaspar, 2021; Hughes, 2022).

En el nivel individual, las aspiraciones y capacidades se determinan por atributos sociodemográficos como la edad, el nivel educativo, la situación conyugal y familiar, la posición en el hogar y los recursos disponibles y el curso de vida (Carling, 2005; Schewel, 2020; De Haas, 2021). Esos factores interactúan con las estructuras sociales con el fin de producir trayectorias migratorias diferenciadas y modificar la probabilidad de migrar (Czaika y Vothknecht, 2012).

Las normas y relaciones de género atraviesan todas las dimensiones del proceso premigratorio. Las expectativas sociales, la división sexual del trabajo, las responsabilidades de cuidado y las desigualdades en el acceso a recursos y oportunidades condicionan la formación de aspiraciones y las capacidades para concretar un proyecto migratorio (Carling, 2005; Le, 2005; Schewel, 2020; De Haas, 2021). El género no constituye una variable aislada, sino un sistema social que estructura de manera diferenciada las experiencias migratorias de hombres y mujeres desde el origen, en el destino y hasta en un eventual retorno.

Finalmente, la relación entre migración y desarrollo constituye una dimensión transversal del proceso premigratorio. La circulación de remesas, las redes transnacionales, la transferencia de conocimientos y las expectativas de movilidad social fortalecen las aspiraciones migratorias; sin embargo, pueden profundizar las desigualdades, la dependencia económica y los procesos de fuga de talentos (Castles y Miller, 2004; Delgado, 2014; De Haas, 2007, 2009, 2010, 2021). Desde esa perspectiva, el desarrollo incrementa las aspiraciones y capacidades para migrar, aunque no implica necesariamente que la migración ocurra ni que se produzca desarrollo en automático (De Haas, 2022).

En conjunto, estas dimensiones revelan que el proceso premigratorio se configura gracias a la interacción entre estructuras de oportunidades y restricciones que operan de modo simultáneo en distintos niveles de análisis. Las aspiraciones y capacidades migratorias no son atributos exclusivamente individuales, sino construcciones sociales e históricas que evolucionan conforme las personas interpretan, comparan y valoran las oportunidades disponibles dentro de su contexto de origen y de los probables destinos. El diagrama 1, el cuadro 1 y el cuadro 2 ilustran el modelo del proceso premigratorio y sus cuatro fases.



Fuente: elaboración propia con base en modelo de aspiraciones y capacidades Carling (2002), Schewel (2019) y De Haas (2021).

CUADRO 2

Proceso premigratorio en el marco de aspiraciones y capacidades

MARCO CONTEXTUAL DEL PROCESO PREMIGRATORIO Y SUS FASES

<i>Contexto estructural</i> • Mercado laboral de la enfermería (en México y en el extranjero) • Condiciones salariales • Déficit o saturación profesional • Subocupación laboral • Violencia e inseguridad • Políticas migratorias internacionales • Programas de reclutamiento • Condiciones económicas y sociales en el origen y destino • Mercados específicos para la enfermería como la industria global de cuidados <i>Contexto histórico y social</i> • Tradición migratoria regional • Redes familiares y comunitarias • Experiencias migratorias previas <i>Contexto simbólico e imaginario</i> • Representaciones sociales del éxito migratorio • Narrativas de movilidad social a través de la migración • Imaginarios de desarrollo profesional en el extranjero	<i>Contexto institucional</i> • Gobiernos • Instituciones educativas • Programas de reclutamiento internacional • Agencias de reclutamiento internacional • Programas de movilidad académica y profesional • Políticas migratorias internacionales • Industria de cadena global de cuidados <i>Atributos sociodemográficos y económicos</i> <i>Dimensiones transversales</i> • Relaciones de género • Predominio femenino con una creciente incorporación de varones en la profesión de enfermería • Expectativas familiares y trayectorias laborales diferenciales <i>Migración y desarrollo</i> • Visión positiva de la migración • Remesas • Percepciones de desarrollo humano y comunitario
---	---

PROCESO PREMIGRATORIO Y SUS FASES
EN EL MARCO DEL MODELO DE ASPIRACIONES Y CAPACIDADES

<i>Primer paso. Aspiraciones migratorias</i> Fase I. Formación de aspiraciones migratorias • Dimensión instrumental: migración como medio para alcanzar metas • Dimensión intrínseca: bienestar subjetivo Fase II. Evaluación del contexto • Condiciones del contexto de origen • Representaciones del contexto de destino Posibles resultados iniciales • Aspiraciones migratorias • Ausencia de aspiraciones migratorias • Indecisión migratoria (estado intermedio)	<i>Segundo paso. Capacidades migratorias</i> Fase III. Evaluación de capacidades y recursos tangibles e intangibles • Recursos económicos • Redes sociales • Capital humano • Acceso a información • Evaluación de riesgos • Estado intermedio: surgimiento o prolongación de la indecisión migratoria Fase IV. Activación de capacidades migratorias • Búsqueda de información para el traslado • Contacto con redes migratorias • Exploración de oportunidades laborales o educativas • Planificación del traslado
--	---

Posibles resultados

- Movilidad voluntaria: Aspiración a migrar + capacidades disponibles
- Movilidad involuntaria: Migración impulsada por presiones estructurales
- Inmovilidad involuntaria: Deseo de migrar + ausencia de capacidades
- Inmovilidad voluntaria: Capacidad de migrar + preferencia por permanecer
- Inmovilidad aquiescente: Ausencia de aspiración y de capacidad para migrar
- Indecisión migratoria: Aspiraciones ambiguas o no definidas

Fuente: elaboración propia con base en el modelo del proceso premigratorio y sus fases, bajo el modelo de aspiraciones y capacidades. Tomado de la tesis doctoral *Aspiraciones globales, realidades locales: construcción analítica del proceso premigratorio internacional en futuros profesionales de enfermería en Morelia, Michoacán*.

CUADRO 3

Marco metateórico del proceso premigratorio y sus fases en el marco del modelo aspiraciones y capacidades

<i>Paso I. Aspiraciones</i>	<i>Paso II. Capacidades</i>	<i>Resultados</i>
• Migración como instrumento y construcción de proyectos de vida. <i>Fase I. Factores motivacionales</i> • Nivel micro (individual): • Motivaciones intrínsecas (bienestar, desarrollo personal) • Motivaciones instrumentales (ingresos, empleo, educación) Teorías asociadas: • Motivación Abraham Maslow • Expectativas-valor Victor Wroom • Resultado: • Deseo inicial de migrar • No migrar • Indecisión migratoria	<i>Fase III. Evaluación de recursos, costos y riesgos (micro y meso)</i> Nivel micro: • Recursos económicos • Nivel educativo • Situación familiar Nivel meso: • Redes migratorias • Apoyo social y económico • Acceso a la información Nivel institucional • Requisitos legales • Certificación profesional (clave en enfermería) Teorías asociadas: • Nueva economía de la migración Oded Stark • Teoría institucional Massey <i>et al.</i>, De Haas) Resultados: • Evaluación de viabilidad migratoria • Ajuste entre deseo y posibilidad	• Movilidad voluntaria: las personas desean migrar y cuentan con los recursos, oportunidades y libertades necesarias para hacerlo. La migración se configura como una decisión deliberada dentro de un proyecto personal, profesional o económico. • Inmovilidad involuntaria: las personas desean migrar, pero carecen de los recursos, redes de información o condiciones legales necesarias para hacerlo, lo que impide la materialización de la migración. • Inmovilidad voluntaria: las personas cuentan con la capacidad de migrar, pero deciden permanecer en su lugar de origen o residencia habitual por razones personales, familiares, culturales o profesionales.

Paso I. Aspiraciones	Paso II. Capacidades	Resultados
<i>Fase II. Condiciones contextuales (micro + meso + macro)</i> Nivel macro: • Desigualdades estructurales • Mercado laboral global de la enfermería • Demanda de enfermería • Industria del sector de cuidados Nivel meso: • Cultura migratoria • Contexto institucional (políticas, educación, reclutamiento) Nivel micro: • Representaciones del destino • Imaginarios migratorios Teorías asociadas: • Push-pull/factores Everett Lee • Enfoques de percepción migratoria Jorgen Carling • Sistemas mundiales Immanuel Wallerstein • Teoría global de los cuidados Resultados: • Aspiraciones migratorias estructuradas • Evaluación simbólica de migrar <i>versus</i> quedarse	<i>Fase IV. Acciones concretas (implementación)</i> Acciones: • Búsqueda de empleo • Contacto con reclutadores • Trámites migratorios • Certificación y validación de estudios Nivel meso: • Intermediarios migratorios • Instituciones educativas Nivel macro: • Políticas migratorias • Regulación laboral • Mercados globales laborales para la enfermería • Teorías asociadas • Causalidad acumulativa — Douglas Massey Resultados: • Posibilidades de identificar una migración potencial	• Inmovilidad aquiescente: las personas no desarrollan aspiraciones migratorias debido a que perciben la migración como una opción irrealizable por limitaciones estructurales. Existe una aceptación pasiva de dichas restricciones. • Movilidad involuntaria: la migración ocurre (o podría ocurrir) aun cuando inicialmente no existían aspiraciones migratorias claras, generalmente como resultado de presiones estructurales como violencia, crisis económicas, inseguridad o presiones sociales o familiares. • Indecisión migratoria: estado intermedio caracterizado por ambivalencia e incertidumbre respecto a migrar o permanecer. La aspiración migratoria no está plenamente definida y se encuentra en proceso de formación o consolidación, en interacción con la evaluación de oportunidades, riesgos y capacidades disponibles.

Fuente: elaboración propia con base en el modelo del proceso premigratorio y sus fases, bajo el modelo de aspiraciones y capacidades. Tomado de la tesis doctoral *Aspiraciones globales, realidades locales: construcción analítica del proceso premigratorio internacional en futuros profesionales de enfermería en Morelia, Michoacán*.

Conclusiones

El proceso premigratorio no puede entenderse únicamente como el resultado del deseo de migrar o permanecer. El modelo de dos pasos aspiraciones y capacidades constituye un marco analítico sólido para comprender, operacionalizar y construir el modelo del proceso premigratorio y sus cuatro fases como un proceso dinámico en el que las aspiraciones migratorias y las capacidades de migración

se erigen de manera simultánea y en constante interacción. Su articulación con las estructuras de oportunidades y restricciones, la perspectiva de género y una visión crítica de la relación entre migración y desarrollo permite superar explicaciones centradas en exclusiva en factores económicos e individuales. Desde esta propuesta, las decisiones migratorias se entienden como el resultado de la interacción entre las trayectorias educativas, profesionales y vitales de las personas y las oportunidades que ofrecen los mercados laborales y las políticas migratorias en los países de origen y destino. En consecuencia, el proceso premigratorio y sus cuatro fases no componen una etapa homogénea ni lineal del proceso migratorio, sino un proceso diferenciado en el que las aspiraciones, expectativas y capacidades evolucionan conforme cambian las condiciones personales y estructurales que hacen posible o limitan la migración y la movilidad internacional. La propuesta responde a la pregunta de investigación planteada y contribuye a la discusión teórica en torno al proceso premigratorio al ofrecer un marco conceptual que integra dimensiones individuales y estructurales para comprender cómo se configuran las aspiraciones, expectativas y capacidades migratorias antes de que la migración internacional ocurra.

Estudiar el proceso premigratorio hace factible conocer las aspiraciones, expectativas y capacidades migratorias, lo que a su vez ayuda a identificar de modo temprano tendencias potenciales de movilidad internacional. Esta información puede aportar al diseño de políticas públicas orientadas a la retención de capital humano calificado y al fortalecimiento de estrategias de acompañamiento para una movilidad internacional informada, ética, regulada y alineada con las necesidades de los países de origen y destino. Cabe destacar que esta propuesta brinda una base metodológica para la operacionalización y el estudio empírico del proceso premigratorio en diferentes grupos sociales, contextos migratorios y escalas territoriales. En suma, fortalecer las condiciones laborales y profesionales para quienes desean permanecer; facilitar una movilidad internacional segura, informada y regulada para quienes deciden migrar; y promover mecanismos de circulación de talento, cooperación y retorno cuando sea posible.

Asimismo, constituye un marco analítico susceptible de adaptarse a la reconstrucción retrospectiva del proceso premigratorio de las personas migrantes y al estudio de su relación con las trayectorias de movilidad y procesos de retorno.

Referencias

- Athina, A., Kim, J., Sanlitürk, E., De Valk, A.G., Zagheni, E. (2024). «Gender differences in the migration process: a narrative literature review». *Population and Development Review*, 50(4), pp. 949-1494.
- Ávila, J.L. y Gaspar Olvera, S. (2021). «Migración y pérdida de capital humano. El caso de las enfermeras mexicanas en Estados Unidos, 2000-2015». *Migraciones, Injusticias y Salud*, pp. 251-287.
- Boyd, M. y Grieco, E. (2003). *Women and migration: incorporating gender into international migration theory*. Estados Unidos: Migration Policy Institute.
- Carling, J. (2002). «Migration in the age of involuntary immobility: theoretical reflections and Cape Verdean experiences». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 28(1), pp. 5-42.
- Carling, J. (2005). «Global migration perspectives». *Global Commission on International Migration* (35).
- Carling, J. (2024). «Migration theory. Why do people migrate? Fresh takes on the foundational question of migration studies». *International Migration Review*, 58(4), pp. 1757-1791.
- Carling, J. y Kerilyn, S. (2018). «Revisiting aspiration and ability in international migration». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), pp. 945-963.
- Castles, S. y Miller, M.J. (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas/Secretaría de Gobernación/Instituto Nacional de Migración/Fundación Colosio/Miguel Ángel Porrúa.
- Chappell, L. y Glennie, A. (24 de marzo de 2010). «Maximising the development outcomes of migration: a policy perspective». *IUP Journal of Governance and Public Policy*, 5(1 y 2), pp. 85-119.
- De Haas, H. (2007). «Remittances, migration and social development. A conceptual review of the literature». *Social Policy and Development Programme Paper* (34).
- De Haas, H. (2009). «Human Development Research Paper 2009/01. Mobility and human development». *United Nations Development Programme Human Development Reports Research Paper*.
- De Haas, H. (2010). «The internal dynamics of migration processes: a theoretical inquiry». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(10), pp. 1587-1617.
- De Haas, H. (2014). «Migration theory. Quo vadis?» *Working Papers 100. DEMIG project paper 24*. International Migration Institute.

- De Haas, H. (2021). «A theory of migration: the aspirations-capabilities framework». *CMS*, 9(8).
- De Haas, H. (2024). «Changing the migration narrative: on the power of discourse, propaganda and truth distortion». *Working Papers 181. International Migration Institute*.
- Delgado Wise, R. (2014). «A critical overview of migration and development: the Latin American challenge». *Annual Review of Sociology*, 40, pp. 643-663.
- Gaspar Olvera, S. (2025). «Mercado laboral de la enfermería en Michoacán. Déficit o desperdicio de capital humano». *Migración y Desarrollo*, 23(44).
- Gaspar Olvera, S. (2019). «Paradojas de la inmigración mexicana a Estados Unidos en áreas de la salud». *Migración y Desarrollo*, 17(33).
- Lagarde, M. (2005). *Los cautiverios de las mujeres madres esposas, monjas, putas, presas y locas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Le Ye, E. (2005). «Gender migration and work. Filipina health care professionals to the United State». *Femmes, Genre, Migration et Mobilités*, 21(1).
- López Castro, G. y Gaspar Olvera, S. (2025). «Soñar con Scrubs. Migración y movilidad social como futuro entre enfermeras/os». *Modalidades Desbordadas en Mundos Desiguales*.
- Massey, S.D. (2013). «From migration restriction to migration management». *Migration. United Nations*, 1(3).
- Massey D.S., Arango J., Graeme, H., Kouaouci A., Pellegrino A. y Taylor, J.E. (2000). «Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación». *Migraciones y Mercados de Trabajo*, 2(3), pp. 5-49.
- Macaluso, M. (2022). «The influence of skill-based policies on the immigrant selection process». *Politic Economy: Journal of Analytical and Institutional Economics*, 39(2), pp. 595-621.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2011). *Migración de enfermeras de América Latina: Área Central, México y el Caribe latino. Serie Recursos humanos para la salud*. México: OPS.
- Rosales-Martínez, Y., Nigenda, G., Galárraga, O. y Ruiz-Larios, J.A. (2010). «Expectativas de migración internacional en estudiantes de enfermería en México, Distrito Federal». *Salud Pública México* (52), pp. 244-253.
- Schewel, K. (2020). «Migrant mobility, aspirations, and life chances. Understanding immobility: moving beyond the mobility Bias in migration studies». *International Migration Review*, 54(2), pp. 328-355.
- Torres Lagunas, M.Á. (2019). *Análisis de la profesión de enfermería desde la perspectiva de género*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.