

Migración irregular de tránsito por México hacia Estados Unidos. Cinismo político, fuerza de ley y epistemología del desengaño

Irregular transit migration through Mexico to the United States. Political cynicism, force of law and epistemology of disappointment

Daniel Villafuerte Solís*

ISSN IMPRESO 1870-7599 | ISSN RED CÓMPUTO 2448-7783

María del Carmen García Aguilar**

RECIBIDO 13/12/23 | ACEPTADO 15/01/24

Resumen. El propósito de este artículo es plantear una lectura crítica en torno a la migración irregular de tránsito por México hacia Estados Unidos. El análisis se centra en las políticas migratorias de estos países, e intenta desbrozar la adjetivación del «problema», devenido políticamente en la noción de «crisis», cuyos materiales son la «magnitud» y la «composición social», así como la *decisión* política de la contención, expulsión y criminalización por parte de los países «agraviados», decisión que se traduce, para el crimen organizado, en un bien de mercado con sentido necropolítico. Se sostiene que el paralelismo de la crisis global y la crisis del fenómeno indocumentado en particular, hacen de las fronteras de México y Estados Unidos el laboratorio geopolítico de las políticas de seguridad global.

Palabras clave: migración indocumentada, política migratoria, necropolítica, frontera sur, biopolítica.

Abstract. This article aims to propose a critical reading of irregular transit migration through Mexico to the United States. The analysis focuses on the migratory policies of these countries and tries to clear up the adjectives of the «problem», politically turned into the notion of «crisis», whose materials are the «magnitude» and the «social composition», as well as the decision policy of containment, expulsion and criminalization by the «offended» countries, a decision that translates, for organized crime, into a market good with necropolitical meaning. It is argued that the parallelism of the global crisis and the crisis of the undocumented phenomenon, make the borders of Mexico and the United States the geopolitical laboratory of global security policies.

Keywords: undocumented migration, migration policy, necropolitics, southern border, biopolitics.

* Mexicano. Investigador titular del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Correo-e: gasoda_2000@yahoo.com.mx

** Mexicana. Docente investigadora de posgrado del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Correo-e: mcgarcia2005@yahoo.com.mx

Introducción

A partir de la revisión de literatura especializada, de estadísticas y de información hemerográfica, este artículo recupera las políticas migratorias y su marco jurídico-normativo de contención, criminalización y expulsión, cuyos objetivos son la eliminación de los flujos migratorios y desplazamientos, ambos forzados, intrínsecos al sistema global neoliberal. Desde una analítica situada se intenta responder a los porqués de la movilidad indocumentada y la incommensurabilidad de su génesis y desarrollo, que registra no sólo su reducción interpretativa, sino la de sus posibilidades presentes y futuras, anclada a un ámbito predictivo siempre fallido. Intenta con ello desbrozar una excesiva información analítica y mediática que tiende a la circularidad de los eventos y experiencias, sin el trastocamiento de los sustentos jurídico-político instituidos y la violencia que les define.

El método de exposición está contenido en cuatro secciones, que en conjunto ofrecen un panorama comprehensivo de la movilidad humana. La primera posiciona el análisis de la cuestión desde una perspectiva crítica; la segunda se refiere a la posición de la ONU y sus limitaciones, en particular se analizan la Declaración de Nueva York sobre refugiados y migrantes y el Pacto Mundial para la Migración Ordenada, Segura y Ordenada; la tercera sección nuestra una serie de casos de muertes de migrantes que desde nuestra perspectiva son resultado de la política antiinmigrante.

La cuarta sección consiste en unas breves reflexiones que, si bien se amplifican al escenario de la movilidad mundial, se particularizan a los casos de Estados Unidos y México, referidos a las consecuencias políticas de la criminalización de la población indocumentada, como es la nueva criminalización, directa o indirecta, del crimen organizado y la destrucción de la llamada «comunidad internacional» que está provocando la hiperpolitización del fenómeno antiinmigrante en los países receptores, ya visible en el ensanchamiento de fuerzas partidistas de ultraderecha, colocando a la democracia y a los derechos humanos en una situación de fragilidad e incertidumbre, o en el vacío, porque éstos ya no existen. Una reflexión última, está referida a los ausentes en la toma de toda decisión política, a los que de la resistencia u oposición pasaron a la infiltración, que hoy se cierra, pero reactiva estrategias desde los intersticios y límites del campo instituido.

Coordenadas de análisis

En 1961 Frantz Fanon escribió el clásico libro *Los condenados de la tierra*, la versión en castellano apareció en 1963. Es un texto que hoy está más que vigente para entender lo que está ocurriendo en un mundo excluyente, violento, con guerras por el control de territorios y poblaciones, con presencia de grupos criminales dedicados a la venta de drogas, trata de personas y tráfico de migrantes, contrabando de órganos, madera, minerales, etcétera.

El texto de Fanon borda sobre la cuestión colonial y todas sus implicaciones, en particular la de la violencia. El autor habla de los pueblos colonizados, refiriéndose al espacio de la ciudad colonizada sostiene: «Es una ciudad hambrienta, hambre de pan, de carne, de zapatos, de carbón, de luz. La ciudad del colonizado es una ciudad agachada, una ciudad de rodillas, una ciudad revolcada en el fango» (Fanon, 2019:40).

La experiencia centroamericana es muy particular, experimentó una guerra prolongada que desgarró el tejido social. Aldeas y vidas arrasadas llevaron al desplazamiento de miles de seres humanos. Se pensó que el fin de la lucha armada abriría una nueva era de tranquilidad, esperanza y prosperidad. Sin embargo, la guerra no la ganaron los de abajo, excepto el caso de Nicaragua que en el transcurrir hubo desvíos y presiones externas que terminaron manteniendo las viejas estructuras. Esta particularidad hace de Nicaragua un país distinto a los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), en dos elementos: magnitud de la migración internacional y la violencia, incluso en pobreza.

La posguerra se caracterizó por la transición a la democracia y al neoliberalismo, con la firma de tratados de libre comercio con México, Estados Unidos y otros países. Mientras la democracia procedimental avanzó a paso lento, el neoliberalismo penetró rápidamente y con gran fuerza. Dio lugar a un cambio en las economías que reconvirtieron su agricultura para favorecer los mercados, se profundizó la industria maquiladora, se fomentó el turismo, y se extendió la práctica del «extractivismo»: gran minería a cielo abierto, parques eólicos, represas, agricultura de plantaciones como palma aceitera, caña de azúcar y otros productos demandados en los mercados externos, que implica un avance territorial y conecta con el capital financiero.

La instauración del neoliberalismo como expresión de otra guerra contra la humanidad, que además de ser una forma de organización de la economía, «es una *racionalidad política* y una *operación biopolítica*. Su escenario de acción es el mercado, pero también el Estado y la plaza pública, el dormitorio y el cuerpo de los individuos» (Lemus, 2021:13).

Rafael Lemus considera que lo neoliberal implica «el proceso de destrucción y transformación social que, en nombre del libre comercio, demolió instituciones y comunidades, precarizó a millones y economizó todos y cada uno de los órdenes de existencia» (Lemus, 2021:9). Este proceso ocurre en todo el mundo, en particular en el sur global, aunque el norte global no escapa a la precarización, Estados Unidos es el ejemplo de la sociedad del uno por ciento porque, según Stiglitz, «el 1 por ciento de las personas se queda con casi una cuarta parte de los ingresos de la nación, una desigualdad de la que incluso los ricos se arrepienten» (2011, párrafo 1). En el segundo párrafo refiere: «En términos de igualdad de ingresos, Estados Unidos va a la zaga de cualquier país de la vieja y osificada Europa». En otro orden de ideas, el expresidente Trump afirma que su país es «una nación fallida» dado los altos índices de criminalidad, creciente barbarie y con una frontera en una condición de «estado de anarquía brutal y violenta» en la medida en que millones de personas sin control entran a territorio estadounidense (RT, 9 de julio de 2022).

Estas expresiones son propias de muchos lugares de origen de los flujos migratorios, donde literalmente son expulsados. Quizá el paradigma en América sea Haití, pero de igual modo San Pedro Sula, Honduras, San Salvador, Guatemala. No es gratuito que los mayores flujos migratorios y de búsqueda de refugio provengan de estos lugares. ¿Estamos frente a la barbarie del hiperneoliberalismo, que cobra formas grotescas en los países neocolonizados?

Situar el fenómeno migratorio desde la perspectiva de la biopolítica o el bio-poder, resulta esclarecedora en tanto que permite ver el control de la vida, que como refiere Foucault «es un elemento indispensable del capitalismo; éste no pudo afirmarse sino al precio de la inserción controlada de los cuerpos en el aparato de producción y mediante un ajuste de los fenómenos de población a los procesos económicos» (1998:171).

La crisis migratoria, en su fase neoliberal, dominada por el capital financiero, desvela los variados mecanismos para detener la migración en momentos de recesión y crisis económica a fin de «equilibrar» la oferta de fuerza de trabajo. La crisis de la covid-19 y la crisis económica que la ha acompañado, añadido la guerra en Ucrania, ha generado mayores flujos migratorios y desplazamientos.

En este sentido, Foucault refería que «el ajuste entre la acumulación de hombres y la del capital, la articulación entre el crecimiento de los grupos humanos y la expansión de las fuerzas productivas y la repartición diferencial de la ganancia, en parte fueron posibles gracias al ejercicio del bio-poder en sus formas y procedimientos múltiples» (1998:72). Esta idea se redimensiona en el nuevo escenario, que por métodos

punitivos se interrumpe el «libre juego de la oferta y la demanda». Es una migración deseada en momentos de crecimiento económico y rechazado en tiempos de recesión. Como bien indica Foucault, el dominio de los cálculos de la biopolítica no implica el control absoluto, «no significa que la vida haya sido exhaustivamente integrada a técnicas que la dominen o administren; escapa de ellas sin cesar» (1998:74).

La «mano invisible» smithiana no funciona en la regulación de la migración, por ello se recurre a medidas punitivas cada vez más acentuadas. La biopolítica, el biopoder y la necropolítica están presentes en las migraciones irregulares, forman una unidad y funciona como mecanismo desde el Estado, así como desde las organizaciones criminales que ejercen poder sobre la vida de los migrantes.

Existe una condición de precariedad, en sentido *latu*, que posibilita la migración, una disposición que desvela el desengaño de un modelo neoliberal que prometió la libertad y la prosperidad; «el desengaño puede ser sólo un acto banal de la vida, que levanta una indignación» (Goldberg, 2012:22). No obstante, va más allá porque «comprender una era (...) es ocuparse de sus desengaños, sus falsificaciones, su hacer en y a través de sus falsificaciones, sus simulaciones (Goldberg, 2012:22). De ahí la importancia de una epistemología del desengaño:

La empresa epistemológica aquí no es la de exponer y corregir desengaños, de rehabilitar la verdad y nuestros modos de conocer, de dar profundidad a la superficie. Lo que importa es ubicar los desengaños del tiempo, de nuestro lugar y tiempo, en toda su especificidad: qué los motiva; qué trabajo hacen socialmente, políticamente, económicamente y culturalmente; a qué intereses sirven; qué esconden de la vista; qué evitan y evaden, impiden y manifiestan, qué orden social y modos de gobernanza habitan (Goldberg, 2012:22).

Las limitaciones de la ONU y la IX Cumbre de las Américas

Lo que hoy se observa en el mundo es una recurrencia de migraciones forzadas, desplazamientos internos e internacionales, así como solicitudes de refugio, que juntos constituyen un indicador de una crisis del sistema capitalista globalizado, dominado por el capital financiero y las grandes firmas multinacionales que ha puesto a los Estados en serias dificultades para atender las demandas sociales. Estas crisis han pasado de ser coyunturales a estructurales o de larga duración, de manera que veremos su continuidad.

Lo anterior llevó a que la ONU planteara diversas iniciativas de carácter práctico instrumentadas por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). En el ámbito de los derechos humanos, el Alto Comisionado ha emprendido la observancia y recomendaciones, aunque no necesariamente los países las acaten. En el terreno normativo se han generado dos importantes directivas relacionadas con la migración y el refugio: la primera se refiere a la llamada Declaración de Nueva York y la segunda es el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular, conocido como el Pacto de Marrakech.

De la conferencia de Nueva York al Pacto de Marrakech

En la introducción de la Declaración de Nueva York se plantea una perspectiva sobre el refugio y la migración que vale la pena recuperar para dimensionar la importancia del fenómeno: «En la actualidad, estamos en presencia de una movilidad humana que ha alcanzado un nivel sin precedentes. (...) El número de migrantes crece a un ritmo más rápido que el de la población mundial» (ONU-Asamblea General, 2016:2).

En seguida, el documento refiere la vulnerabilidad intrínseca de los grupos humanos que se movilizan: «Los refugiados y los migrantes involucrados en grandes movimientos de personas a menudo enfrentan un calvario desesperado» (ONU-Asamblea General, 2016:3). En concordancia con este señalamiento se plantea: «Lucharemos con todos los medios a nuestro alcance contra los abusos y la explotación que sufre el incontable número de refugiados y migrantes que se encuentran en situación vulnerable» (ONU-Asamblea General, 2016:3).

De lo anterior se deriva un posicionamiento moral muy pertinente: «Condenamos enérgicamente los actos y las manifestaciones de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia contra los refugiados y los migrantes, así como los estereotipos que se les suelen aplicar» (ONU-Asamblea General, 2016:4). En la Declaración se encuentra una sección, dentro del anexo 1, referido a «soluciones duraderas», en la que se plantea «que en la actualidad millones de refugiados en todo el mundo *no tienen acceso a soluciones oportunas y duraderas*» (ONU-Asamblea General, 2016:22). Para las soluciones se sugiere partir de los siguientes ejes: 1) repatriación voluntaria, 2) soluciones locales y reasentamiento, 3) canales complementarios de admisión.

En este marco de «soluciones», la Declaración indica que se pone de «relieve la necesidad de abordar las causas profundas de la violencia y conflictos armados

y de lograr las soluciones políticas necesarias y el arreglo pacífico de controversias» (ONU-Asamblea General, 2016:23). Con esto se abre el camino hacia el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular, que es aprobado el 19 de diciembre de 2018 en el marco de la ONU (2019).

En general, el Pacto Mundial es un conjunto de pautas que orientan las políticas migratorias de cada país. Una limitación central está en el tercer principio rector del Pacto referido a la soberanía nacional: «El Pacto Mundial reafirma que los Estados tienen el derecho soberano a determinar su propia política migratoria y la prerrogativa de regular la migración dentro de su jurisdicción, de conformidad con el derecho internacional» (ONU, 2019:5).

Por su parte, Martínez afirma: «La tríada «segura, ordenada y regular», que lleva un buen tiempo en la jerga de la «diplomacia migratoria» parece estar distante de teorías, conceptos, enfoques y debates en torno a la migración» (2020:26). Esta característica, según el autor, «puede vaciar de contenidos su propia denominación» (Martínez, 2020:26). Se puede agregar que está muy distante de la migración irregular, muchos de los objetivos propuestos no aplican en este ámbito, amén de no ser un instrumento vinculante y donde varios no la suscribieron: Estados Unidos, Brasil, Chile y República Dominicana.

Además, los 23 objetivos del Pacto son contradictorios entre sí, unos constituyen la negación de otros. Por ejemplo, los objetivos 6, 7 y 8, referidos a «facilitar la contratación equitativa y ética y salvaguardar las condiciones que garantizan el trabajo decente; *abordar* y reducir las vulnerabilidades en la migración; salvar vidas y emprender iniciativas internacionales coordinadas sobre los migrantes desaparecidos» (ONU, 2019:14,16,17), chocan con los objetivos 9, 10 y 11, práctica recurrente en los países de tránsito y destino. Veamos: El objetivo 9 se refiere a «reforzar la respuesta transnacional al tráfico ilícito de migrantes», cuyo propósito es «prevenir, investigar, enjuiciar y castigar el tráfico ilícito de migrantes con miras a poner fin a la impunidad de las redes de traficantes» (ONU, 2019:18). El objetivo 10 dice «prevenir, combatir y erradicar la trata de personas en el contexto de la migración internacional». Alude a dos cuestiones importantes: 1) la vigilancia en las rutas de migración irregular, reforzar la cooperación bilateral, regional e internacional; 2) compartir la información y los datos de inteligencia sobre los *modus operandi*, los modelos económicos y las condiciones que fomentan las redes de trata (ONU, 2019:20).

El objetivo 11 plantea «gestionar las fronteras de manera integrada, segura y coordinada», a través de la promoción de la cooperación bilateral y regional, con

el propósito de garantizar la seguridad de los Estados y evitar la migración irregular (ONU, 2019:21).

La IX Cumbre de las Américas

Tres hechos importantes fueron el preludio de la IX Cumbre de las Américas que concluyó el 10 de junio de 2022:

1. El IX Diálogo de Alto Nivel entre Colombia y Estados Unidos, realizado en Bogotá los días 21 y 22 de octubre de 2021. Aquí se abordaron tres temas: narcotráfico, migración y cambio climático. En la inauguración de la reunión Antony Blinken, secretario de Estado, expresó: «Nos estamos centrando en enfrentar los problemas de raíz de estos desafíos, no sólo los síntomas: desigualdad, discriminación, corrupción y falta de acceso a oportunidades están en la base de muchos de estos desafíos y tienen que ser atajados si queremos superarlos» (Agencia EFE, 2021).

El contexto de la declaración de Blinken es que en 2021 la migración de cubanos y haitianos alcanzó cifras extraordinarias. Por el Darién (selva panameña) transitaron 133 mil 726 migrantes, de los cuales 82 mil 952 eran haitianos y 18 mil 600 cubanos (Servicio Nacional de Migración, 2022); en septiembre de 2021 llegaron 14 mil haitianos a la pequeña ciudad fronteriza Del Río, en Texas.

En los primeros nueve meses del año fiscal 2022 (octubre 2021-junio 2022) las detenciones de migrantes del Triángulo Norte de Centroamérica sumaron 407 mil 570 personas, de las cuales 87 mil 159 fueron menores (CBP, 2022a).

2. Reunión ministerial sobre migración convocada por Estados Unidos, realizada en Ciudad de Panamá los días 19 y 20 de abril de 2022.

El rasgo distintivo de esta reunión fue la presencia, de nuevo, de Antony Blinken, y de Alejandro Mayorkas, titular de Seguridad Nacional. En el evento Blinken anunció que la Cumbre de las Américas abordará los «motores de la migración irregular al adoptar una declaración para la migración y protección que delinee los principios compartidos para una respuesta coordinada para la migración y el desplazamiento forzado» (Herrera, 20 de abril, 2022).

3. La gira realizada por el presidente López Obrador a Guatemala, El Salvador, Belice y Cuba, el 5 y 6 de mayo de 2022, fue para abordar la cuestión migratoria y de paso afianzar el liderazgo de México en la región. El gobierno de Estados Unidos ha venido insistiendo en que los países de tránsito contribuyan a contener la migración, los países del Triángulo Norte de Centroamérica además de ser expulsores de población, forman parte del corredor migratorio global.

La Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección, y la operación aguijón

Con estos antecedentes, la expectativa era que, en efecto, la Cumbre debatiera ampliamente el tema migratorio; sin embargo, los presidentes centroamericanos no acudieron, tampoco de Cuba y Venezuela. Al final fue presentada la llamada «Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección», uno de los puntos que llama la atención es el siguiente: «Estamos decididos a proteger la seguridad y la dignidad de todos los migrantes, refugiados, solicitantes de asilo y personas apátridas, con independencia de su condición migratoria, y a respetar sus derechos humanos y libertades fundamentales» (La Casa Blanca, 10 de junio de 2022).

En este mismo tenor, la Declaración refiere también las causas estructurales de la migración: «Vamos a extender los esfuerzos para abordar las causas fundamentales de la migración irregular en todo nuestro hemisferio, mejorando las condiciones y las oportunidades en los países de origen y promoviendo el respeto de los derechos humanos» (La Casa Blanca, 10 de junio de 2022).

Finalmente, la Declaración señala el reparto de responsabilidades entre los países del hemisferio, destaca lo siguiente: «Convocar a bancos multilaterales de desarrollo, instituciones financieras internacionales y donantes tradicionales y no tradicionales para revisar instrumentos de apoyo financiero a los países que reciben a poblaciones migrantes y enfrentan otros desafíos migratorios» (La Casa Blanca, 10 de junio de 2022).

El cumplimiento de dichas promesas está supeditado a que los gobiernos de la región refuercen sus fronteras y endurezcan las medidas de contención. En medio del texto de la Declaración de los Ángeles, en una especie de reivindicación de los derechos humanos se expresa: «Extender los esfuerzos de colaboración para salvar vidas, hacer frente a la violencia y la discriminación, contrarrestar la xenofobia y combatir el contrabando de migrantes y el tráfico de personas» (La Casa Blanca, 10 de junio de 2022).

Horas después de concluida la Cumbre, el secretario Mayorkas anuncia la «Operación Aguijón» (Sting Operation), que consiste en la investigación de organizaciones dedicadas al tráfico de migrantes, el funcionario declaró:

Hemos llevado a cabo un esfuerzo de todo el gobierno para atacar a las organizaciones de contrabando. No se trata sólo de Investigaciones de Seguridad Nacional, no se

trata sólo de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos, sino que estamos trabajando muy cuidadosamente con el Buró Federal de Investigaciones, un número de agencias dentro del Departamento de Justicia y, por supuesto, nuestros socios en México (*La Jornada sin Fronteras*, 13 de junio de 2022).

Desde antes de la celebración de la Cumbre de las Américas ya estaba en marcha la Operación Aguijón. Junto al nuncio de Mayorkas se lee: «Ha producido [la Operación] hasta ahora alrededor de 20 mil «acciones de interrupción» que incluyen arrestos y enjuiciamientos, incautaciones de propiedad e investigaciones criminales». Agrega que, según el Departamento de Seguridad, «también ha aumentado su personal en más de mil 300 elementos en todo el hemisferio occidental e invirtió más de 50 millones (Álvarez, 10 de junio de 2022).

La vuelta de tuerca de Joe Biden y la profundización de la respuesta neoliberal a las migraciones irregulares

El uso político de la migración ha llevado a un nivel de cinismo a la política migratoria en Estados Unidos. Con Obama se mintió dos veces: durante la campaña para el primer periodo de gobierno se prometió una reforma migratoria, y como gobierno generalizó el programa de Comunidades Seguras, iniciado durante el gobierno de George Bush; en el segundo periodo se volvió a prometer, y lo que se observó fueron deportaciones masivas, que superaron el volumen registrado en la administración Bush, y la burla fue la implementación de la Iniciativa para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica con un apoyo de 700 millones para los tres países que integran esta subregión expulsora de migrantes.

En octubre de 2020 el candidato Jode Biden presentó su programa denominado Batalla por el alma de la nación, o la batalla por la nación (*battle for the nation*). En éste se registra un capítulo específico sobre el tema migratorio. En la parte medular plantea el restablecimiento del DACA (conocido como Dreamers, o soñadores); y la conclusión de la separación de familias en las fronteras. De manera complementaria se comprometió a dar marcha atrás el enjuiciamiento de migrantes por infracciones menores, así como poner fin a las redadas en sitios de trabajo como hospitales, escuelas, iglesias, etcétera.

En su primera conferencia de prensa el presidente Biden refirió que la forma de enfrentar el fenómeno migratorio sería «de la manera en que lo hicimos cuando

yo era vicepresidente: poniendo un plan bipartidista de más de 700 millones de dólares para abordar los problemas de fondo de por qué la gente se está saliendo» (Brooks, 26 de marzo de 2021).

Poco después se registra un giro radical debido a la avalancha de migrantes en la frontera sur de Estados Unidos. Mientras que de enero a julio de 2020 se registraron 181 mil 124 detenciones, en el mismo periodo de 2021, con el gobierno de Biden, las detenciones subieron a 901 mil 216 y en los primeros seis meses de 2022 (enero-junio) alcanzó un millón 227 mil 171 detenciones (CBP, 2022b). Después de año y medio de gobierno no se observan cambios sustanciales, salvo en el discurso. Es un discurso suave, aderezado con la prédica de los derechos humanos.

Por su parte, el gobierno de México volvió a insistir sobre la necesidad de incidir en las causas estructurales que generan la migración. A finales de 2021, a casi un año de gobierno, Biden «compró» la idea y se comprometió a aportar dinero para compartir con México la iniciativa «sembrando oportunidades». La Secretaría de Relaciones Exteriores anunció que esta iniciativa «será el nuevo marco de cooperación para el desarrollo en El Salvador, Guatemala y Honduras», cuyo objetivo será «disminuir las causas fundamentales de la migración» (SRE, 1 de diciembre de 2021). El gobierno de México declaró: «Sembrando Oportunidades» amplía la visión compartida de la cooperación para el desarrollo para abordar las causas fundamentales de la migración discutidas por el presidente López Obrador y el presidente Biden durante la Cumbre de Líderes de América del Norte» (SRE, 1 de diciembre de 2021).

Previo a esta declaración, el 27 de mayo de 2021, la vicepresidenta Kamala Harris anunció el programa «Llamado a la acción» (*Call to Action*). Días después, el 6 de junio, Harris llegó a Guatemala con el propósito primordial de tratar el tema migratorio y la corrupción. El mensaje central a los migrantes que esperaban llegar a Estados Unidos fue contundente: «No vengan» (Kanno-Youngs, 7 de junio de 2021).

Harris refirió que «la gestión de Biden enviará oficiales de seguridad nacional a las fronteras norte y sur de Guatemala para entrenar a funcionarios locales» (Kanno-Youngs, 7 de junio de 2021). A este se suman dos mensajes: un plan de inversión de 48 millones de dólares para emprendimientos, vivienda y negocios agrícolas, este recurso forma parte de los 4 mil millones de dólares de inversión prometidos por Biden al inicio de su gestión.

El programa *Llamado a la Acción* es una invitación para que empresas multinacionales inviertan en los países del Triángulo Norte y el sur de México. Se

anuncia como «oportunidades económicas» y como apoyo al «desarrollo económico inclusivo». El comunicado menciona que con este llamamiento 12 empresas y organizaciones anunciaron compromisos, entre las cuales figuran: Acción, Bancolombia, Chobani, Davivienda, Duolingo, Harvard T.H. Chan School of Public Health, Mastercard, Microsoft, Nespresso, Pro Mujer, Tent Partnership for Refugees y el Foro Económico Mundial.

El comunicado de la Casa Blanca, en su segundo párrafo, señala las líneas generales de la estrategia para atacar a la migración desde sus raíces:

Nuestra estrategia integral para abordar las causas fundamentales de la migración implicará compromisos significativos de recursos del gobierno de los Estados Unidos para apoyar el desarrollo a largo plazo de la región, incluidos los esfuerzos para fomentar las oportunidades económicas, fortalecer la gobernabilidad, combatir la corrupción y mejorar la seguridad. Este enfoque aprovechará los compromisos y los recursos de los gobiernos del Triángulo Norte, así como las alianzas con los bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras internacionales (The White House, 27 de mayo de 2021).

En un comunicado, Kamala Harris refiere que más empresas se han sumado a su Llamado a la Acción, con lo que completan mil 200 millones de dólares. Entre estas figuran PepsiCo, Cargill, Grupo Mariposa, CARE International, Price Smart y Mastercard (The White House, 13 de diciembre de 2021).

Hechos innombrables y la política migratoria neoliberal

Desde hace más de una década, asistimos a lo que Priscilla Hayner (2008) denomina «verdades innombrables», es decir la violencia política y criminal en contra de seres humanos expuestos, en nuestro caso referido a población migrante en tránsito, una población en extrema vulnerabilidad, cuya suerte depende de diversas circunstancias, de su condición de «gente de polvo»¹ (Goldberg, 2012). En la migración «irregular» están presentes las dos caras: la esperanza de alcanzar el *Sueño Americano*, para algunos el *Sueño Mexicano*; y la tragedia, donde la muerte acecha en los caminos por donde transita y opera el crimen organizado.

¹ «El polvo como una condición socionatural de la vida y sus limitaciones» (Goldberg, 2012:15).

Los Estados o los gobiernos de los países de destino, incluso la ONU y sus agencias, tienden a considerar que las causas de los infortunios de los migrantes están asociados a las organizaciones criminales que engañan o trafican con migrantes, por lo que se debe combatir a tales organizaciones. Esta percepción, aunque tiene algo de realidad, no va al fondo del fenómeno, esconde una verdad irrefutable: la migración forzada tiene como telón de fondo un conjunto de condiciones de posibilidad (desigualdad, pobreza, exclusión, violencia, negación de participación política, etcétera); una vez iniciada, la migración se convierte en un negocio, lo que de manera elegante Castles y Miller denominaron la «industria de la migración» (2004:41).

La primera «cadena de valor» son los coyotes que obtienen jugosas ganancias al ofrecer sus servicios para el traslado de migrantes centroamericanos y mexicanos. Es gente conocedora de las rutas, trabajan en red a través de una división territorial del trabajo. Actúan con la lógica del mercado, a mayor dificultad o distancia aumenta el precio. El cobro va de 2 mil a 15 dólares, dependiendo de la ruta y la distancia. Algunas estimaciones refieren que los centroamericanos pagan en promedio de 4 mil 559 dólares y los mexicanos 4 mil 967 dólares, la ganancia estimada en 2019 fue de 615 millones de dólares (Secretaría de Gobernación, 6 de julio de 2022). Se trata de una cifra indicativa porque en realidad puede ser de tres o cuatro veces mayor.

Por otra parte, en 2021 las remesas de los migrantes en el mundo sumaron alrededor de 600 mil millones de dólares. Por el envío de este dinero los bancos y las remesadoras obtienen jugosas ganancias, en México, por ejemplo, los bancos cobran 10 por ciento por el envío de 378 dólares, que es el promedio mensual que un migrante envía a su familia; es decir, el banco o la empresa remesadora se queda con 37.8 dólares por envío; si se multiplica por 12 meses, la remesadora se estaría embolsando 453 dólares por migrante o 9 mil pesos por año, a una tasa de cambio de 20 pesos por dólar. En el año 2021 las remesas enviadas a México alcanzaron una cifra histórica de 51 mil 585 millones de dólares (Banco de México, 2022), con lo que los bancos obtendrían poco más de 5 mil millones de dólares por el servicio de envío.

La explotación de los migrantes mediante el envío de remesas es otro ámbito en que el capital no repara, por eso desde siempre han planteado bancarizar las remesas porque no solamente significa quedarse con una parte del ahorro de los migrantes sino, además, los enganchan al mercado. En México hay dos ejemplos paradigmáticos de este *modus operandi*: Banco Azteca, en cuyas instalaciones opera

la tienda Electra, dedicada a la venta de electrodomésticos y una serie de artículos para el hogar; otro ejemplo es Coppel, una firma que también opera un banco y a su vez ofrece una gran cantidad de artículos, desde ropa y calzado, hasta electrodomésticos. Ambas tiendas ofrecen mercancías con pequeños pagos, que al final el familiar del migrante termina pagando el doble o un poco más del precio de contado, con este mecanismo se opera una doble explotación: por el cobro de la remesa y por la venta de la mercancía.

La ganancia más importante es para el capital «productivo» que explota directamente la mano de obra en el lugar de destino, donde se emplea en actividades pesadas, sucias y peligrosas (agricultura, construcción, servicios de limpieza). Su inserción laboral se traduce en ventaja comparativa para el país de destino, en este caso Estados Unidos, frente al resto de los países donde la mano de obra es escasa.

Por eso llama la atención la hipocresía del gobierno de Estados Unidos, y de los gobiernos del norte global. El presidente Trump inauguró un discurso racista y xenofóbico, construyó una narrativa a partir de las caravanas de 2018 que iniciaron la travesía en San Pedro Sula, Honduras, mismas que fueron calificadas de invasión, lo que motivó el envío de 10 mil tropas de la Guardia Nacional a su frontera sur.

Como todos saben, los Estados Unidos de América han sido invadidos por cientos de miles de personas que vienen por México y entran ilegalmente a nuestro país. «Desde un punto de vista de seguridad, seguridad nacional, militar, económico y humanitario, no podemos permitir que continúe este grave desastre» (The White House, 30 de mayo de 2019, cursivas agregadas).

Con el gobierno de Joe Biden se repite la historia. El juez Tully Shahan, del condado de Kinney, Texas, refiere en un oficio que la crisis migratoria en la frontera sur de Estados Unidos se ha convertido en una «invasión»: «Ya no permitiremos que la soberanía de Texas sea invadida por aquellos que no están dispuestos a obedecer nuestras leyes» (RT, 5 de julio de 2022). Por su parte, el gobernador de Texas, Greg Abbott, ha venido realizando una serie de acciones para contener la migración, en 2021 lanzó la Operación Lone Star (estrella solitaria) debido al incremento de los cruces fronterizos (*La Jornada*, 8 de julio de 2022).

Para Chul Han (2012) La xenofobia es «una reacción inmunitaria patológicamente exagerada», que en alusión al turista o consumidor lo extraño se evanece, en tanto ya no es un *sujeto inmunológico* (2012:14); también sostiene que para «el

llamado «inmigrante» no es hoy en día ningún *otro* inmunológico, ningún *extraño* en sentido empático, del que se derive un peligro real, o de quien se tenga miedo. Los migrantes o refugiados se consideran una carga antes que como una amenaza» (2012:16). En el presente, lejos de lo que afirma Chul Han, en el campo de la migración irregular todavía estamos viviendo una época inmunológica «mediada por una clara división entre el adentro y el afuera, el amigo y el enemigo o entre lo propio y lo extraño» (Chul Han, 2012:12). La figura del *alien* se mantiene en el lenguaje del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos.

Por otra parte, el régimen neoliberal, que proclama la libertad y fomenta el individualismo, incuba lo que Chun Han denomina el «sujeto de rendimiento», donde «el explotador es al mismo tiempo explotado» (2012:32), es decir, genera «autoexplotación». Esta categoría empleada por A. Chayanov (1974) a principios del siglo XX para explicar el funcionamiento de la Unidad Doméstica Campesina de Rusia, resulta pertinente para entender, en el nuevo contexto, el *desengaño* del desarrollo prometido. El régimen produce una doble situación: por un lado, los trabajadores migrantes que siguen al capital, para ser explotados; y, al mismo tiempo, el «sujeto de rendimiento» que se autoexplota, aunque éste se acompaña de un «sentimiento de libertad». La diferencia de la autoexplotación con sentimiento de libertad en el neoliberalismo con respecto del campesino ruso es que el primero es un sujeto enajenado, víctima de su propia libertad.

En el contexto de un mundo cada vez más excluyente, racista y xenófobo, entre 2014 y 2021 la OIM (Comunicado, 10 de diciembre de 2021) ha reportado la muerte de 45 mil 400 migrantes en el tránsito. En 2021 superaron las 4 mil 470 muertes, además de miles de desaparecidos cuyas estadísticas no están sistematizadas. En las rutas migratorias hacia y dentro de Europa fueron 2 mil 720 muertes, en las Américas se registraron mil 121 fallecidos (OIM, Comunicado, 10 de diciembre de 2021).

Las historias trágicas han estado presentes a lo largo de la frontera vertical que se extiende a todo el territorio mexicano. La primera noticia fue la llamada Masacre de San Fernando, ocurrida en el estado fronterizo de Tamaulipas, el 22 de agosto de 2010. Fueron 72 ejecutados: 58 hombres y 14 mujeres, la mayoría centroamericanos. En abril de 2011, en el mismo estado, se encontraron 48 fosas clandestinas con 196 cuerpos de personas de diversas nacionalidades (Espino, 7 de mayo de 2021).

En mayo de 2012 fueron encontrados 49 cadáveres sin cabeza, brazos y piernas en Cadereyta, Nuevo León. En este caso, el gobierno de «El Salvador solicitó a su

contraparte mexicana que comparta información genética de los cuerpos para compararla con familiares desaparecidos en Centroamérica» (Nájar, 22 de mayo de 2022).

El 16 de febrero de 2014, 16 personas migrantes fueron masacradas, entre ellas 10 guatemaltecos y tres hondureños, «en el ejido Plan de Ayala, en el municipio de Güémez, Tamaulipas» (Fundación para la Justicia, 16 de febrero de 2022).

En 2021 se registraron dos hechos trágicos: el primero fue la noticia del 22 de enero sobre el hallazgo de 19 migrantes asesinados y calcinados en el municipio de Camargo, Tamaulipas, 16 de ellos de origen guatemalteco; el segundo fue la muerte de 54 migrantes, en un accidente carretero, ocurrido el 9 de noviembre en Chiapa de Corzo, Chiapas, la mayoría personas migrantes de Guatemala.

Otros sucesos, ocurridos en diversas latitudes fueron los siguientes: por una parte, el 27 de junio de 2022 se reportó el fallecimiento de al menos 46 migrantes en San Antonio, Texas. Hasta ahora suman 53 fallecidos de los 67 que viajaban en un camión de carga (Urrutia y Olivares, 30 de junio de 2022); por otra, 37 fallecimientos registrados en 26 de junio en la frontera española de Melilla.

Sobre este hecho abominable, Pedro Sánchez, jefe del gobierno español, saludó la colaboración con el gobierno de Marruecos y el papel de las fuerzas de seguridad. Ante medios de comunicación, expresó su solidaridad, no con familiares de los 37 migrantes muertos, sino con los gobiernos y fuerzas de seguridad:

Quiero trasladar en nombre del Gobierno de España, la solidaridad con la Ciudad Autónoma de Melilla, la solidaridad y el compromiso del Gobierno de España con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que lo que están haciendo es defender la soberanía nacional, la integridad territorial de nuestro país y, en consecuencia, rechazar cualquier intento violento de asalto a la valla de la Ciudad Autónoma de Melilla (Gobierno de España, 24 de junio de 2022).

Las desafortunadas declaraciones de Pedro Sánchez, muy parecidas a las de Trump, hacen eco de los planteamientos del Pacto de Marrakech que apuesta por una migración Segura, Ordenada y Regular:

También agradecer, en nombre del Gobierno de España, la extraordinaria cooperación que estamos teniendo con el Reino de Marruecos y que demuestra la necesidad de tener la mejor de las relaciones, una colaboración estrecha también en materia de interior, en materia de *lucha contra la inmigración irregular*» (Gobierno de España, 24 de junio de 2022, cursivas añadidas).

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos de la ONU reconoce que «este es el número más alto registrado de muertes en un solo incidente durante muchos años de inmigrantes que intentan cruzar de Marruecos a Europa a través de los enclaves españoles de Melilla y Ceuta», y añade: «Hacemos un llamamiento a Marruecos y España para que garanticen el respeto de los derechos humanos de los migrantes en su frontera común y, en particular, que sus agentes fronterizos se abstengan de cualquier uso excesivo de la fuerza contra los migrantes» (ONU, Oficina del Alto Comisionado, 28 de junio de 2022).

Por su parte, el discurso y la práctica de Estados Unidos no ha cambiado, no termina de reconocer que la política de contención y la fronterización conduce a hechos trágicos, en la medida en que se refuerzan las fronteras más accidentes y muertes se producen, más sufrimiento, más violaciones a los derechos humanos. En 2014, cuando tuvo lugar la llamada crisis de los niños migrantes, el entonces gobernador de Texas, Rick Perry, envió una misiva al presidente Enrique Peña Nieto, en el párrafo 6 señala: «Nuestros retos actuales son en parte consecuencia del *fracaso del gobierno mexicano para asegurar su frontera de la inmigración ilegal de los niños no acompañados y otras personas de Centroamérica*, o de desplegar los recursos adecuados para controlar el elemento criminal en México» (Perry, 17 de septiembre de 2014, cursivas añadidas).

Los flujos migratorios han continuado, y continuarán, a pesar del endurecimiento de las fronteras y todas las medidas de contención aplicadas. Las estadísticas de la Patrulla Fronteriza así lo confirman: en el año fiscal 2021 se registraron un millón 732 mil 578 detenciones en la frontera, y en los primeros nueve meses (octubre 2021-junio 2022) sumaron un millón 743 mil 914. Los menores detenidos en el primer año fueron 146 mil 925 y en los nueve meses del último año sumaron 115 mil 580 (CBP, 2022b), con lo que es probable que los menores detenidos al cierre del año fiscal 2022 igualen o superen la cifra del año anterior (CBP, 2022b).

Más allá de las estadísticas y del espectáculo mediático que exhibe a los migrantes en caravanas, las vidas de los peregrinos penden de un hilo delgado, son vidas vulneradas y vulnerables, vidas acechadas por los riesgos donde se entretejen fronteras, Estados nacionales, organizaciones criminales; pero también la solidaridad y la compasión. Más allá del dato, como ocurre normalmente en las estadísticas, donde todo se reduce a números, a categorías: «presentados», «rescatados», «devueltos», «retornados», existe una realidad no reconocida por los países de tránsito y destino: los migrantes son potencia para la valorización del

capital, como fuerza de trabajo barata y consumidores de mercancías del mismo sistema. Cotidianamente se registran noticias trágicas que no trascienden porque no ocurren en lugares donde los reflectores de los medios están puestos. Aquí algunos ejemplos del año 2022:

En una semana ocurrieron tres eventos en los que murieron migrantes en tránsito hacia Estados Unidos: El primero ocurrió el 18 de mayo en la localidad de Talismán, Chiapas, frontera con Guatemala, donde dos salvadoreños perdieron la vida al intentar cruzar el río Suchiate, el padre de 35 años y su hijo de 7 años se ahogaron al ser arrastrados por la corriente de agua (Sánchez, 25 de mayo, 2022). El segundo ocurrió el 22 de mayo en un accidente de tránsito, en la vía San Juan Chamula-Ixtapa, Chiapas, según reportes de la prensa local murieron al menos 4 migrantes y 16 resultaron heridos, de éstos fueron identificados 9 hondureños, 4 guatemaltecos, 1 nicaragüense y 1 ecuatoriano (Martínez, 23 de mayo, 2022). El tercer evento ocurrió el 25 de mayo, una volcadura de un camión de pasajeros que se dirigía al estado de Durango, en el que fallecieron 6 personas y 30 resultaron heridas, 13 de gravedad, el camión había salido de la Ciudad de México viajaban personas de Honduras, El Salvador y Cuba (Juárez, 25 de mayo de 2022).

La historia es larga, en años anteriores también han ocurrido accidentes y muertes. Es una historia de horror no contada en toda su extensión y profundidad, los migrantes importan en la medida en que valorizan el capital, el fetichismo de la migración oculta esa realidad. El migrante es criminalizado, pero cuando comienza a enviar remesas es considerado como héroe por los bancos y los gobiernos de origen. Se oculta la realidad, las violaciones, los secuestros y los muertos. Algunos casos son noticias, otros no llegan a serlo, pero en todo caso es historia olvidada en cuestión de días.

En años recientes han ocurrido dos grandes crisis, la económica de 2008 y la de la covid-19 acompañada de una recesión de gran calado. Son trece años con una política migratoria de contención, de endurecimiento de las fronteras, de incremento de los agentes de la patrulla fronteriza. Obama gobernó de enero de 2009 a enero de 2017. Siguieron cuatro años de gobierno de Donald Trump y los correspondientes al gobierno de Joe Biden. Durante este periodo los flujos migratorios se han mantenido, con baja intensidad durante el primer año de pandemia. No se ha registrado ninguna mejora a favor de los migrantes. Durante los ocho años de gobierno de Obama se observó recuperación y crecimiento económico después de la crisis de 2008 y, sin embargo, las deportaciones de centroamericanos

alcanzaron niveles superiores a las registradas durante la administración de Bush. En otros términos, independientemente de la fase que recorra el ciclo económico, las medidas de contención de los flujos migratorios se mantienen.

Una de las claves para entender la disonancia es, primero, reconocer el ensamble de la mano de obra con el capital, que requiere de una mano de obra barata, dócil, irregular, flexible para obtener los mayores beneficios; en segundo lugar, que la oferta de mano de obra sobrepasa a la demanda. Existe una población cada vez más grande que se ha visto «obligada a trabajar para el capital si quería sobrevivir» (Harvey, 2012:55). Gran parte de esa mano de obra tiene origen campesino, que se vió arrojada al mercado laboral, y «lo más espectacular ha sido la incorporación de las mujeres» (Harvey, 2012:55).

La sobreoferta de mano de obra ha generado mayor control sobre los flujos migratorios, la puerta de doble batiente ya no funciona como lo definió Durand (2013), por eso se recurre al expediente de la militarización de las fronteras, que se agrava en tiempos de crisis como ha ocurrido con la pandemia de covid-19, donde Estados Unidos usó el Título 42 para deportar inmediatamente a migrantes y solicitantes de asilo, en opinión de Filippo Grandi: «La orden dispuesta bajo el Título 42 ha resultado en la expulsión de cientos de miles de personas a México o a sus países de origen, impidiéndoles el acceso a los procedimientos de asilo» (ACNUR, 20 de mayo de 2021).

Reflexiones finales

Son tiempos difíciles para los migrantes y desplazados en todo el mundo, la mayoría aspira llegar al norte global, algunos cuentan con recursos para financiar el viaje, que cada vez se torna difícil y peligroso. Están a merced de la cadena de tráfico, son el medio para los que cuentan con dinero, otros lo hacen por cuenta propia, en la precariedad extrema. Su caminar es más lento y más incierto, mucho de éstos son asaltados, violados, secuestrados o asesinados. Mientras, los países emisores y receptores no encuentran puntos de acuerdo y de solución de fondo de una ola que cada vez es más alta.

De lo que se trata es contener los flujos migratorios y los desplazamientos traducidos en solicitudes de refugio. En la antesala de la IX Cumbre de las Américas el Departamento de Seguridad Nacional informó sobre los «preparativos del DHS para un posible aumento de la migración», reconoce que el sistema migratorio está

roto. Tres medidas son anunciadas en el comunicado: 1) adquirir y desplegar recursos para hacer frente a mayores volúmenes; 2) ofrecer un proceso de inmigración más eficiente y justo; 3) tramitar y dar de baja a quienes no tengan pretensiones válidas (U.S. Department of Homeland Security, 30 de marzo de 2022).

El presente y horizonte de futuro instituido pareciera no tener fin, se impone como pensamiento, realidad y prognosis única, incluso por académicos e intelectuales que tienen la responsabilidad de un acercamiento a la verdad desde los hechos. La pauta es marcada por Estados Unidos y las naciones europeas, la crisis migratoria en sus expresiones extremas, no les sensibiliza, se aferran a las sanciones de expulsión y criminación, pues si los migrantes insisten en hacerlo, que lo hagan, están en su derecho, como también lo está la nación que no los quiere. La crisis económica, la pandemia de la covid-19 y la guerra en Ucrania, propicia en los nacionales sentimientos encontrados, pero también, desde la pragmática del mercado priva, cada vez más, el sentido de la adiaforización, noción que para Bauman significa el «sálvese quien pueda», o «lo nuestro es nuestro y no de otros», y los migrantes son la pieza que hoy sintetiza la razón de todos los males de la vida y del mundo, cerrándose al reconocimiento del desastre sistémico y sus destrozos en igual escala.

Nuestra desnudez es totalmente completa: destrozó de los mitos fundacionales, el engaño del progreso para todos, y la «misión divina de la democracia/imperio» (Brooks, 1 de agosto de 2022), digamos también la misión de la competencia económica, paradigma del mercado globalizado. Y pareciera no existir pensamiento que nos permita arrojarnos para rehacer la vida y su mundo. Ninguna salida, o más bien la misma. El poder, en prácticamente todas sus escalas, sólo reduce la mirada en lo que tiene, en lo que le ha hecho tener lo que tiene, y quiere seguir teniéndolo: el regreso de la Guerra fría, que nunca se fue, aunque el espectáculo mediático y los gobiernos, dijeron que sí.

Los males son múltiples, uno de ellos que pareciera sintetizar tanto la crisis de vida y de mundo, es la de los migrantes de tránsito e inmigrantes indocumentados y refugiados, situados todos, de forma trágica, en el campo de la alteridad y la hostilidad, en la que violencia política y social se regodea, paradójicamente, refutando la des-espacialidad, nodo intrínseco del capitalismo globalizado, para conjuntarlo con la noción de «inmunidad», léase seguridad nacional, esto es, como si la pérdida del espacio y la pertenencia de lugar, no fuera el producto mismo de un sistema que, hoy, con sentido de violencia y guerra, intenta recuperar. Reveses del sistema, pero es el sistema, no más pero tampoco menos.

La gran paradoja para los países del Sur que son países de tránsito, como México, es que portan la designación de países expulsores y de países de tránsito, para sostener, a través de la pérdida de soberanía, la asignación de «tercer país seguro». Para efectos prácticos el «tercer país seguro» es la externalización de las fronteras. Se ha indicado que el origen está contenido en la Convención sobre el Estatuto de Refugiados de 1951. Sin embargo, al hacer una revisión cuidadosa se puede constatar que no existe una definición en ninguno de sus capítulos y artículos, aunque sí en un documento del ACNUR (2021). Evidentemente es un tema de geopolítica para beneficiar a los países de destino y aliviar la presión que significa la admisión de migrantes y refugiados.

A grandes rasgos, esta dinámica circular de la política migratoria, contingente por su excesiva politización, exige su irrupción por cuanto cierra u oscurece trozos de realidad que colocados en los márgenes inhibe visibilizar posibilidades distintas. Los protagonistas de la movilidad humana son los ausentes en la tertulia de las políticas migratorias instituidas, y son ellos y su experiencia, quienes abren la posibilidad de un tejer distinto de la realidad migratoria, en tanto la viven como experiencia de desengaños.

Referencias

- Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) (20 de mayo de 2021). Declaración del Alto Comisionado de la ONU para los refugiados Filippo Grandi, sobre la necesidad de poner fin a las restricciones al asilo por covid-19 de EE.UU. Recuperado de <https://reliefweb.int/report/united-states-america/declaracion-del-alto-comisionado-de-la-onu-para-los-refugiados-filippo>
- Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) (2021). «Proceso de asilo. Procedimientos de asilo justos y eficientes». Recuperado de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2004/2888.pdf?file= fileadmin/Documentos/BDL/2004/2888>
- Agencia EFE (21 de octubre de 2021). «Blinken se enfoca en abordar causas y no síntomas de problemas en Colombia». Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/politica/blinken-se-enfoca-en-abordar-causas-y-no-sintomas-de-problemas-colombia/20000035-4657764>
- Álvarez, P. (10 de junio de 2022). «La administración de Biden lanza una operación «sin precedente» para interrumpir el tráfico de personas. *CNN Español*. Recuperado de

- <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/10/ee-uu-lanza-operacion-contratafico-personas-cumbre-americastrax>
- Banco de México (2022). Sistema de Información económica. Balanza de pagos. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11&locale=es>
- Brooks, D. (26 de marzo de 2021). «Promete Biden mejorar pronto las cosas en la frontera sur». *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/sin-fronteras/2021/03/26/promete-biden-mejorar-pronto-las-cosas-en-la-frontera-sur-8170.html>
- Brooks, D. (1 de agosto de 2022). «Horas inciertas. American curios». *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2022/08/01/opinion/023o1mun>
- Castles, S. y Miller, M. (2004). *La era de la migración: movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. México: Cámara de Diputados, LIX Legislatura/Instituto Nacional de Migración/Miguel Ángel Porrúa.
- Customs and Border Protection (CBP) (2022a). «Southwest land border encounters (by component)». Recuperado de <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters-by-component>
- Customs and Border Protection (CBP) (2022b). «Southwest land border encounters. Recuperado de <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters>
- Chayanov, A. (1974). *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Espino, M. (7 de mayo de 2021). «Demandan creación de comisión de investigadora sobre fosas clandestinas de San Fernando». *El Universal*. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/fosas-clandestinas-demandan-creacion-de-comision-investigadora-por-san-fernando>
- Durand, J. (2013). «Nueva fase migratoria». *Papeles de Migración* (77), pp. 83-113.
- Fanon, F. (2019). *Los condenados de la tierra*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la sexualidad*, México: Siglo XXI.
- Fundación para la Justicia (16 de febrero de 2022). «Masacre de Güémez: 8 años sin justicia ni reparación». Comunicado 3/2022. Recuperado de <https://www.fundacionjusticia.org/masacre-de-guemez-8-anos-sin-justicia-ni-reparacion>
- Gobierno de España (24 de junio de 2022). «Intervención del presidente del gobierno, Pedro Sánchez. Comparecencia del presidente del gobierno ante los medios tras el Consejo Europeo». *La Moncloa*. Recuperado de <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/intervenciones/Paginas/2022/prsp24062022.aspx>

- Goldberg, D. (2012). «Epistemologías del desengaño. Tipologías de lo extra/ordinario». En Chávez, H. (curadora). *Estética y violencia: necropolítica militarización y vidas lloradas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Han, B.C. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.
- Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Herrera, R. (20 de abril de 2022). «Reunión de Panamá sobre migración: clave para EEUU y la región». *Voz de América*. Recuperado de <https://www.vozdeamerica.com/a/reunion-de-panama-sobre-migracion-clave-para-eeuu-y-la-region/6537360.html>
- Juárez, V. (25 de mayo de 2022). «Deja 6 muertos y 30 heridos accidente de autobús en SLP; viajaban migrantes». *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/05/25/estados/deja-6-muertos-y-30-heridos-accidente-de-autobus-en-slp-viajaban-migrantes>
- Kanno-Youngs, Z. (7 de junio de 2021). «Kamala Harris dio un mensaje claro en Guatemala: «no vengan»». *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2021/06/07/espanol/kamala-harris-guatemala.html>
- La Casa Blanca (10 de junio de 2022). «Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección» (traducción en español). Recuperado de <https://www.state.gov/translations/spanish/declaracion-de-los-angeles-sobre-migracion-y-proteccion>
- La Jornada Sin Fronteras* (13 de junio de 2022). «EU pone en marcha la «operación sting» para combatir caravanas de migrantes». Recuperado de <https://ciencias.jornada.com.mx/sin-fronteras/2022/06/13/eu-pone-en-marcha-la-201coperacion-sting201d-para-combatir-caravanas-de-migrantes-9883.html>
- La Jornada Sin Fronteras* (8 de julio de 2022). «La Casa Blanca exige a Texas no «entrometerse» en el control de la inmigración». Recuperado de <https://ciencias.jornada.com.mx/sin-fronteras/2022/07/08/la-casa-blanca-exige-a-texas-no-entrometerse-en-el-control-de-la-inmigracion-4674.html>
- Lemus, R. (2021). *Breve historia de nuestro neoliberalismo*. México: Penguin Random House.
- Martínez, J. (2020). «El Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular: ¿hacia dónde vamos?» *Migración y Desarrollo*, 18(35), pp. 25-40.
- Martínez, M. (23 de mayo de 2022). «Mueren 4 migrantes y 16 lesionados en volcadura». *Cuarto Poder*. Recuperado de <https://www.cuartopoder.mx/reporte/mueren-4-migrantes-y-16-lesionados-en-volcadura/406754/>
- Nájar, A. (22 de mayo de 2022). «México: ¿quiénes son los muertos de Cadereyta?» *BBC Mundo*. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/05/120521_cadereyta_mexico_ao

- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (10 de diciembre de 2021). «Este año las muertes de migrantes aumentan y llegan a 4 400: La OIM registra más de 45 000 desde 2014». Recuperado de <https://www.iom.int/es/news/este-ano-las-muertes-de-migrantes-aumentan-y-llegan-4400-la-oim-registra-mas-de-45000-desde-2014>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2019). «Pacto Mundial para la migración segura, ordenada y regular». Recuperado de <https://www.ohchr.org/es/migration/global-compact-safe-orderly-and-regular-migration-gcm>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU), Oficina del Alto Comisionado (28 de junio de 2022). «Migrants: Morocco-Spain and United States. Génova, Suiza». Recuperado de <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/06/migrants-morocco-spain-and-united-states>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU), Asamblea General (2016). «Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes». Recuperado de <https://refugeesmigrants.un.org/es/declaration>
- Perry, R. (17 de septiembre de 2014). «Perry sends letter to mexican president Peña Nieto, invites him to Texas». *Austin Country News Online*. Recuperado de <https://austincountynewsonline.com/gov-perry-sends-letter-mexican-president-pena-nieto-invites-texas>
- RT (5 de julio de 2022). «Un condado de Texas declara una supuesta «invasión» de migrantes en la frontera sur con México». Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/434700-condado-texas-declarar-invasion-inmigrantes>
- RT (9 de julio de 2022). «Somos una nación fallida: Trump culpa a Biden de los altos índices de criminalidad en EE.UU». Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/435104-trump-culpar-biden-indices-criminalidad-eeuu>
- Sánchez, V. (25 de mayo de 2022). «Repatrian a salvadoreños ahogados en el río Suchiate». *Cuarto Poder*. Recuperado de <https://www.cuartopoder.mx/reporte/repatrian-a-salvadorenos-ahogados-en-el-rio-suchiate/407029/>
- Secretaría de Gobernación (6 de julio de 2022). «Tráfico de personas migrantes dejó ganancias de 615 mmd en 2019». Comunicado No. 299/2022. Recuperado de <https://www.gob.mx/segob/prensa/233391>
- Servicio Nacional de Migración (2022). «Estadísticas. Irregulares en tránsito frontera Panamá-Colombia». Recuperado de <https://www.migracion.gob.pa/inicio/estadisticas>
- Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) (1 de diciembre de 2021). «México y Estados Unidos anuncian «Sembrando Oportunidades»». Recuperado de <https://www.gob.mx/sre/prensa/comunicado-conjunto-sobre-sembrando-oportunidades?idiom=es>

- Stiglitz, J. (2011). «Of the 1%, by the 1%, for the 1%». *Vanityfair*. Recuperado de <https://www.vanityfair.com/news/2011/05/top-one-percent-201105>
- The White House (30 de mayo de 2019). «Statement from the President regarding emergency measures to address the border crisis». Recuperado de <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-regarding-emergency-measures-address-border-crisis/>
- The White House (13 de diciembre de 2021). «Vice President Kamala Harris announces new commitments as part of the call to action for the private sector to deepen investment in Central America, now totaling over \$1.2 billion». Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/12/13/vice-president-kamala-harris-announces-new-commitments-as-part-of-the-call-to-action-for-the-private-sector-to-deepen-investment-in-central-america-now-totaling-over-1-2-billion>
- The White House (27 de mayo de 2021). «Vice President Harris launches a call to action to the private sector to deepen investment in the Northern triangle». Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/05/27/fact-sheet-vice-president-harris-launches-a-call-to-action-to-the-private-sector-to-deepen-investment-in-the-northern-triangle>
- U.S. Department of Homeland Security (30 de marzo de 2022). DHS Preparations for a Potential Increase in Migration. Recuperado de <https://www.dhs.gov/news/2022/03/30/fact-sheet-dhs-preparations-potential-increase-migration>
- Urrutia, A. y Olivares, E. (30 de junio de 2022). «INM: el tráiler de la tragedia migrante no salió de México». *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/06/30/politica/inm-el-trailer-de-la-tragedia-migrante-no-salio-de-mexico>