

# ALIANZA SELLADA CON MIEL: apicultores mayas de la península de Yucatán *versus* soya transgénica en la última selva mexicana

Irma Gómez González\*

*Resumen:* La economía campesina en la península de Yucatán está sostenida por la agricultura y la apicultura. En ese contexto, la producción de miel representa el principal ingreso para las familias mayas rurales. México es el cuarto exportador mundial de miel; ésta proviene de la selva que cubre el territorio peninsular y forma parte de un sistema de producción que aprovecha ampliamente los recursos forestales. En 2011 dos situaciones detonaron la movilización social en torno a la defensa de la apicultura: el gobierno mexicano autorizó la siembra de soya transgénica y la Unión Europea anunció que la miel con polen de origen transgénico sería etiquetada («contiene transgénicos»), mientras los importadores exigen miel libre de transgénicos. Se construyó una alianza conformada por diversos actores: comunidades mayas, organizaciones de apicultores y sociedad civil, universidades y empresarios exportadores de miel, que desarrollaron una estrategia de oposición y resistencia a la siembra de soya transgénica. Su repertorio ha incluido acciones colectivas legales, educativas y organizativas, investigación científica, movilizaciones, información, presencia en medios y cabildeo. Esta movilización rindió frutos y en 2015 el poder judicial invalidó la autorización de la siembra de soya transgénica.

*Palabras clave:* soya transgénica, península de Yucatán, apicultura, movilización social, México.

\* Estudiante del Doctorado en Desarrollo Rural, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México. Correo-e: irmag-g@hotmail.com

HONEY-SEALED ALLIANCE:  
Mayan beekeepers in the Yucatan peninsula  
*versus* transgenic soybeans in Mexico's last tropical forest

*Abstract:* The peasant economy of the Yucatan peninsula is sustained by agriculture and beekeeping. Honey production has great economic importance, given that it represents the main source of income for Mayan rural families. Furthermore, Mexico is the world's fourth-largest exporter of honey. The honey comes from jungle that covers the peninsular territory and forms part of a production system that broadly utilizes forestry resources. Two new situations emerged in 2011 that detonated social mobilization to defend beekeeping: the Mexican government authorized the planting of transgenic soybeans, while the European Union announced that honey that originated from transgenic pollen would have to be labelled («contains transgenics») whereas honey importers demand transgenic-free honey. A movement alliance was built among different social actors, including Mayan communities, beekeeper and civil society organizations, universities and honey-exporting entrepreneurs, who developed an opposition and a resistance strategy to the cultivation of transgenic soybeans. Their repertoire has included collective legal, educational, organizational action, scientific research, mobilization, information, a media presence and lobbying. This mobilization has yielded results, as in 2015 the judiciary power invalidated the authorization of the cultivation of transgenic soybeans.

*Keywords:* transgenic soybeans, Yucatan peninsula, beekeeping, social mobilization, Mexico.

## Introducción

La península de Yucatán<sup>1</sup> es una de las mayores regiones productoras de miel de abeja (*Apis mellifera* L.) en el mundo (Porter *et al.*, 2009). Es una miel valorada por su calidad y características, que se deben a su origen en la flora silvestre de la selva. Para la población campesina maya que habita la región, la producción de miel representa una de las principales fuentes de ingreso; es una actividad inserta en un sistema de producción diversificado que aprovecha los recursos forestales que rodean a las comunidades y que tiene como ejes principales la apicultura y el cultivo de maíz. La temporada de cosecha de miel va de enero a junio, mientras que la de producción de maíz ocupa el resto del año, lo que complementa las fuentes de ingreso y empleo. En la península hay casi 15 mil apicultores (Vandame, 2012), la mayoría de origen maya.

Hacia las décadas de 1930 y 1940 fue impulsada la producción comercial de miel en la región. Sin embargo, desde tiempos prehispánicos los mayas ya practicaban la apicultura tradicional, aprovechando la miel de abejas silvestres sin aguijón (*Melipona beechei*) con fines rituales y medicinales. Esta actividad persiste, aunque en pequeña escala, ya que fue desplazada por la apicultura comercial.

La apicultura con fines comerciales se extendió rápidamente en todos los rincones de la península, convirtiéndose en una actividad económica fundamental para la generación de ingresos entre las familias campesinas, y alrededor de la cual se han formado grandes organizaciones de productores. Asimismo, ha sido factor importante para la conservación de grandes áreas forestales en la región, porque depende del aprovechamiento sustentable de toda esa biodiversidad.

<sup>1</sup> La península de Yucatán, ubicada al sureste de México, comprende los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán.

El presente trabajo se centra en la experiencia de resistencia y movilización de apicultores mayas contra la siembra de soya transgénica que se ha gestado en el municipio de Hopelchén, en el estado de Campeche. Tal resistencia se enmarca en un proceso más amplio, desarrollado por múltiples actores en la península de Yucatán. Primero, se analizará brevemente la situación de la apicultura en el contexto de neoliberalización creciente en la región. Dicho proceso tiene su principal eje en la transformación del modelo de producción agropecuaria, que tiende hacia el fortalecimiento del paradigma de agricultura moderna (Otero, 2012) y que se expresa en la expansión de monocultivos en grandes extensiones, la creciente importancia de agentes privados en la producción agrícola, las políticas estatales que incentivan este modelo y el uso de paquetes tecnológicos basados en el uso intensivo de insumos (semillas híbridas, fertilizantes, plaguicidas y mecanización de las labores de cultivo y cosecha). La más reciente introducción al paquete tecnológico para la producción agrícola en la región es la biotecnología, a través del impulso al cultivo de soya transgénica. Es así que Hopelchén ingresa al régimen alimentario neoliberal, cuyos factores clave se vinculan con la neorregulación estatal, la presencia de corporaciones multinacionales y la biotecnología agrícola (Otero, 2014). En la segunda parte de este trabajo se revisará el proceso de movilización y las diversas articulaciones que se fueron construyendo entre diferentes actores sociales alrededor de la oposición a la siembra de soya transgénica, así como sus fortalezas.

## La apicultura en los Chenes:<sup>2</sup> selvas y campesinos indígenas, binomio prescindible en la lógica neoliberal

El municipio de Hopelchén, con más de 700 mil ha de superficie, es considerado una región prioritaria para la conservación de recursos naturales a nivel nacional e internacional debido a su gran cobertura y riqueza forestal. Paradójicamente, se ha promovido su transformación hasta convertirlo en un importante productor de granos y hortalizas en el sur del país.

Desde fines de los 1970 diversas políticas gubernamentales promovieron en los Chenes la modernización de la agricultura. En las comunidades campesinas se establecieron áreas agrícolas permanentes (conocidas como mecanizados) para el cultivo de maíz; sin embargo, en su mayoría son superficies menores a unas decenas de hectáreas. También se introdujeron variedades de semillas mejoradas e híbridos, además del uso de fertilizantes y herbicidas. Hasta 1990 la población de Hopelchén era casi totalmente maya. Para 2010, 12.3 por ciento de sus habitantes (de poco más de 37 mil) era menonita (INEGI, 2011). A partir de los 1990 los gobiernos federal y estatal promovieron el establecimiento de comunidades menonitas en vastas extensiones de terrenos nacionales,<sup>3</sup> que fueron completamente deforestados para el cultivo de maíz.

La presencia de la población menonita obedece a una política gubernamental que favoreció su ingreso continuo a la región debido a la gran disponibilidad de tierra y las condiciones óptimas para la producción agrícola (ambientales y financieras). Funcionarios del gobierno estatal expresaban su pretensión de rodear a las comunidades mayas para que

<sup>2</sup> El área que comprende el municipio de Hopelchén también es conocida como región de los Chenes (*ch'éen* significa pozo en lengua maya).

<sup>3</sup> Estos terrenos nacionales eran propiedad del Estado y fueron cedidos o vendidos a precios bajos a los menonitas.

podieran «aprender» del sistema de trabajo menonita y dejaran atrás sus prácticas «tradicionales» y «atrasadas»,<sup>4</sup> refiriéndose así a la milpa.<sup>5</sup> Al igual que ha sucedido en Argentina, esta nueva agricultura fue legitimada como la única fuente de progreso, ignorando sus componentes sociales y ambientales (Gras y Hernández, 2016).

Desde los primeros años de la década de los 2000 el paradigma de agricultura moderna ha prevalecido en la región. El uso de paquetes tecnológicos (monocultivos, mecanización, agroquímicos, semillas híbridas, riego) se generalizó, ya que fue ampliamente subsidiado por diversos programas gubernamentales. Antes de 2004 no se cultivaba soya en la región; no obstante, en 2014 se cultivaron más de 16 mil ha, correspondientes a 20.5 por ciento de la tierra agrícola en el municipio. El crecimiento de la frontera agrícola es también notable: entre 2013 y 2014 se deforestaron más de 9 mil ha con el fin de establecer nuevas áreas agrícolas, la mayoría destinada a la siembra de soya.<sup>6</sup>

La primera década del siglo XXI se caracteriza por el aumento en la presencia de agroempresas en la región, con lo que se fortaleció el modelo de agricultura industrial. En ese contexto, son cada vez menos los actores privados que controlan la agricultura, desde el otorgamiento de créditos y la dotación de insumos, hasta el procesamiento y la comercialización de la producción. Estos agroempresarios establecen sus cultivos de granos y hortalizas en grandes extensiones, incluyendo tierras rentadas a las comunidades campesinas. Lo anterior, sumado al crecimiento de la población menonita, ha incrementado la demanda de tierras.

<sup>4</sup> Expresado por una funcionaria del gobierno estatal en una conversación con la autora en 1996.

<sup>5</sup> Sistema de producción de maíz asociado con diversos cultivos; se basa en la roza, tumba y quema de vegetación forestal, y la posterior rotación de parcelas.

<sup>6</sup> Información obtenida en el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Sagarpa.

Es así que coexisten en la región dos modelos de producción agropecuaria: la agricultura industrial que practican agroempresarios (menonitas y grandes productores de otras zonas del país) y un sistema campesino maya que combina la producción tecnificada de maíz (semillas mejoradas, mecanización, insumos químicos) y la apicultura. Estos campesinos producen también para el mercado, pero su lógica es la de la reproducción simple y no acumulativa (Otero, 2014). Mientras los agroempresarios son señalados como responsables de la conversión del estado de Campeche en una potencia productora de granos en el país, los campesinos se mantienen bajo las mismas condiciones de marginación de hace veinte años (Conapo, 2012).

Las políticas gubernamentales y los vaivenes del mercado internacional minimizan las posibilidades de que el sistema campesino maya subsista debido a diversos factores: eliminación de subsidios en la producción de maíz y caída de su precio, incremento en los costos de producción y ausencia de créditos para los campesinos. Las agroempresas se han convertido en el actor económico central y los campesinos cada vez tienen menos control sobre lo que producen, cómo lo producen y las condiciones de venta (Otero, 2014: 23). Los ingresos económicos generados por la apicultura habían fomentado la subsistencia de ese modelo campesino, ya que incluso financiaban a la producción agrícola. Sin embargo, la coexistencia entre los modelos agroindustrial y campesino es menos viable en la medida en que aumenta el área agrícola industrial y su impacto es más evidente. La principal víctima es la apicultura.

En Hopelchén la apicultura es una actividad predominantemente campesina. Existen en el municipio alrededor de mil 500 apicultores (Sagarpa, 2012), para quienes la producción de miel representa el ingreso económico más importante (PMR-PNUD, 2010) y es la actividad más rentable en el marco de la economía campesina local (Rivera y Munguía, 2012). Hopelchén cuenta con la mayor producción de miel en Campeche

y constituye uno de los municipios con mayores rendimientos por colmena en la península (Güemes y Pat, 2002), además de poseer el mayor inventario apícola del estado (Sagarpa, 2009).

Aunque su relevancia dentro de la economía de la región es visible, la apicultura resulta sumamente afectada por el crecimiento de la agricultura industrial. La deforestación provocada por el establecimiento de grandes áreas para la producción de granos y hortalizas ha tenido un fuerte impacto. Porter-Bolland y Ellis (2008) reportaron que, mientras antes de 2000 se recuperaron áreas forestales en Hopelchén,<sup>7</sup> pero entre 2000 y 2008 se perdieron casi 22 mil 300 ha. Tal fenómeno de deforestación se ha elevado, en 2013 el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) indicó que desaparecieron más de 38 mil ha de cobertura forestal en Campeche (la mayor pérdida en el país). Se considera que el desarrollo de la agricultura industrial puede ser la causa de la devastadora deforestación en la región.<sup>8</sup> Esa situación ha ocasionado la disminución en el nivel de productividad de miel, así como el número de colmenas por apicultor en algunas zonas; incluso a que los apicultores abandonen la actividad.

A partir de 2010 se registra una cantidad superior de mortandad de abejas. Las autoridades responsables no han dado ninguna explicación a estos sucesos. Una de las posibles causas se vincula con el aumento en el uso de agroquímicos en la región, que puede originar el debilitamiento de las colmenas (que las hace más susceptibles a enfermedades) o su muerte por intoxicación aguda.

<sup>7</sup> La tasa de deforestación fue de -1 por ciento, lo que significa que se estaban recuperando áreas previamente deforestadas y que no se abrieron nuevas áreas agrícolas.

<sup>8</sup> Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (2013) «México perdió 200 mil hectáreas de cobertura forestal en 2013», en <http://www.ccmss.org.mx/mexico-perdio-200-mil-hectareas-de-cobertura-forestal-en-2013/#more-5461>



Esta creciente amenaza que se cierne sobre la apicultura en muchas regiones de la península de Yucatán ha sido ignorada por las políticas gubernamentales. Desde 2004, los programas y los subsidios destinados a la apicultura se han centrado en el mejoramiento de la calidad de la miel producida, para ello se realizó un extraordinario y exitoso esfuerzo (Vera, 2012). El impulso de la agricultura industrial y la autorización de la siembra de soya transgénica en la región echa por la borda dicho trabajo y pone en riesgo la subsistencia de la actividad.

## Impulso a la agricultura industrial en Hopelchén a través de la siembra de soya transgénica. Su impacto en la apicultura

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea determinó el 6 de septiembre de 2011 que si la miel contiene más de 0.9 por ciento de polen de plantas transgénicas autorizadas para alimentación (con respecto al polen total) deberá indicarse en la etiqueta que «contiene ingredientes modificados genéticamente». Los importadores de miel en Europa consideraron que esto llevaría a sus consumidores a rechazar el producto, por lo que comenzaron a exigir miel completamente libre de transgénicos. Tal situación afectó la comercialización de miel proveniente de regiones con cultivos genéticamente modificados.

La difusión de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea evidenció un hecho que había pasado inadvertido entre la población de la península de Yucatán: desde 2001 se ha sembrado soya transgénica en varios municipios de los tres estados (Campeche, Yucatán y Quintana Roo). En 2011, el gobierno mexicano autorizó la siembra de 30 mil ha de soya genéticamente modificada en la península, mientras que en

2012 el permiso se otorgó para más de 250 mil ha en siete entidades del país; Hopelchén es el municipio con mayores superficies de siembra en la península.

Mediante la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) el gobierno federal ha impulsado la producción de soya como parte de una estrategia nacional para reducir el déficit en la producción de oleaginosas, que incluye el uso de semillas genéticamente modificadas, pues se afirma que son capaces de elevar la producción de manera más eficiente, con menores costos e impactos ambientales. Se trata de la Soya Solución Faena, creada por Monsanto, transgénicoresistente a la aplicación del herbicida glifosato. Toda la producción se destina a la fabricación de alimentos balanceados para la industria avícola peninsular y a la elaboración de aceite comestible. En el caso de Hopelchén, la mayoría de las parcelas de producción de soya pertenece a menonitas.

Los efectos de la sentencia del Tribunal de Justicia Europeo sobre la comercialización de la miel mexicana, a unos meses de haberse dado a conocer, se reflejaron en dos aspectos: productores y exportadores se vieron obligados a certificar que la miel que pretendían vender estaba libre de organismos transgénicos y en ciertos casos se rechazó la compra de miel mexicana por estar contaminada con polen de soya transgénica.

La postura oficial de la Sagarpa se centró en la negación del riesgo que implicaba la siembra de soya genéticamente modificada en la producción y la comercialización de la miel. Se fundamentó en dos argumentos que se difundieron en foros, conferencias y medios de comunicación hasta el 2013: las abejas no pecorean la flor de la soya y la temporada de cosecha de miel no coincide con la época de floración de la soya, por ende, no existe riesgo de que la miel se contamine con el polen.

No obstante, múltiples evidencias contradecían la posición del gobierno mexicano: Vides y Vandame (2012) encontraron polen de soya transgénica

en colmenas ubicadas a 2 km de distancia de las parcelas de soya, los exportadores de miel descubrieron muestras contaminadas con polen de soya transgénica (Intertek, 2012) y testimonios de apicultores de América del Sur constatan la afectación de la apicultura por la siembra de soya transgénica tras 15 años de ser cultivada (Vandame, comunicación personal).

Por otro lado, ante la autorización de la siembra de soya genéticamente modificada, era inminente el incremento en el uso de agroquímicos (Domínguez y Sabatino, 2005), especialmente de glifosato. Dicho aumento no sólo afectaría la sobrevivencia de las abejas, sino que acarrearía graves problemas por la contaminación del agua de toda la península, puesto que los lugares en los que se autorizó la siembra de esta soya son zonas de recarga de acuíferos. Eran previsibles, asimismo, afectaciones a la salud de los trabajadores agrícolas y de la población que habita en las áreas a cultivar.

Los cambios en el uso del suelo y el despojo de tierras de las comunidades campesinas por la vía de la renta y venta de terrenos a agroempresarios son fenómenos ya documentados en países de América del Sur (Gras y Hernández, 2014; Teubal, 2006, 2008). Ello comienza a suceder en Hopelchén a consecuencia del crecimiento de la agricultura industrial, por lo que era presumible que la problemática se ahondaría.

Las regiones donde se autorizó la siembra de soya transgénica en 2012 incluyen zonas de amortiguamiento y corredores biológicos de áreas naturales protegidas muy importantes en la península de Yucatán, así como reservas estatales de inmenso valor.<sup>9</sup> La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), que forman parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat),

<sup>9</sup> En Hopelchén: zona de amortiguamiento norte de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, Reserva Estatal Balam Kiin y Corredor Biológico Mesoamericano. En Yucatán: Reserva Estatal Biocultural del Puuc.

emitieron opiniones técnicas negativas con relación a la siembra de soya transgénica en la península de Yucatán debido a su impacto en la biodiversidad. Esas opiniones fueron ignoradas, si bien el procedimiento para la autorización de cultivos genéticamente modificados obligaba a contar con dictámenes positivos de estas instancias.

Pese al cúmulo de evidencias que científicos, organizaciones de la sociedad civil, empresarios y organizaciones de apicultores esgrimieron ante el gobierno federal con el propósito de detener la autorización de la siembra de soya genéticamente modificada, éste no dio marcha atrás y el 11 de mayo de 2012 otorgó el permiso para su siembra, la cual es tolerante al herbicida glifosato en 253 mil 500 ha en siete entidades del país.

## Respuesta de los apicultores en los Chenes. Surgimiento de la movilización social

La resistencia y movilización social contra la siembra de soya transgénica en la península de Yucatán comenzó a gestarse a raíz de la sentencia del Tribunal de la Unión Europea que exigía la etiquetación de miel con contenido de polen transgénico. La primera reacción ante la noticia fue la organización de un Foro Peninsular, en noviembre de 2011, que abordó el análisis del impacto de la siembra de soya transgénica sobre la apicultura en la región. Participaron actores diversos vinculados con la apicultura en la península de Yucatán: grandes organizaciones apícolas, organizaciones de apicultores independientes, comercializadores y exportadores privados, académicos e investigadores, organizaciones de la sociedad civil y despachos de asesoría técnica. Dicho foro fue el primero de muchos que se han realizado a lo largo de la península, en comunidades rurales, universidades y plazas públicas. A partir de él surgió una amplia red de interesados en el tema que empezó a organizarse para enfrentar la siembra

de soya transgénica y que posteriormente conformaría el Colectivo Ma' OGM.<sup>10</sup>

Durante el primer semestre de 2012, la naciente red de opositores a la siembra de soya transgénica emprendió una serie de acciones relevantes y ganó varias batallas. Se logró la suspensión de la autorización de 2011 para la siembra de 30 mil ha de soya genéticamente modificada y la emisión de un decreto en Yucatán que prohibía la siembra de transgénicos en el estado por considerarlos una amenaza para la actividad apícola.

En Hopelchén, el primero de los foros informativos se llevó a cabo en diciembre de 2011 y participaron apicultores, autoridades comunitarias y organizaciones campesinas. Pocos sabían que la soya sembrada en la región era transgénica y sólo algunos habían leído notas aisladas en los periódicos acerca de la posibilidad de que la miel resultara contaminada, lo cual había sido negado ya por funcionarios de la Sagarpa. Hicieron ciertas acciones dirigidas a informar a sus comunidades y a organizarse con la intención de detener la siembra de soya transgénica, y así evitar que el precio de la miel fuera afectado: asambleas informativas, cartas de rechazo, movilizaciones y presencia en medios de comunicación. Determinadas comunidades modificaron sus reglamentos internos y otras elaboraron contratos para la renta de tierras que impedían el uso de transgénicos en sus ejidos.

Como respuesta al proceso de resistencia y movilización realizado por los apicultores de los Chenes, la Sagarpa emprendió una campaña de contrainformación en medios de comunicación y en foros de Campeche. El grupo de apicultores intentó dialogar con los funcionarios responsables sin ningún resultado; sin embargo, mostraron gran capacidad para rebatir la postura oficial con argumentos sustentados en información científica, técnica y legal.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> *Ma'*: no (en lengua maya). OGM: Organismos Genéticamente Modificados.

<sup>11</sup> Discutieron los resultados de investigaciones científicas relacionadas con la contaminación de la miel con polen de soya transgénica, la condiciones para la comercialización de

Los procesos de capacitación, reflexión y organización derivados de las acciones efectuadas entre 2011 y 2012 fueron la base para que los apicultores construyeran y se apropiaran de un discurso contra la siembra de cultivos transgénicos centrado en la defensa de la apicultura como eje de la economía campesina maya. También se fortaleció la identidad colectiva del grupo, que se asumió integrado por pobladores mayas agraviados por decisiones gubernamentales tomadas sin su consentimiento y sin ninguna consideración por la vida de las familias campesinas.

En mayo de 2012 Monsanto recibió una nueva autorización para la siembra de 253 mil 500 ha de soya transgénica en siete estados del país. El grupo de apicultores de los Chenes decidió entonces construir una estrategia de resistencia y oposición más amplia, con un eje legal fuerte y un trabajo comunitario más activo. Mientras en Yucatán el gobierno estatal gestionaba la declaración de zonas libres de transgénicos y anunciaba que en 2012 no se sembraría soya transgénica en el estado, en Hopelchén los apicultores enfrentaban a un gobierno estatal que mostraba poca disposición al diálogo y manipulaba la información. El gobierno municipal se encontraba completamente ausente de la discusión y sin intención de intervenir. En consecuencia, se conformó el Colectivo Apícola de los Chenes, cuya participación es muy activa dentro del Colectivo Ma' OGM; cabe destacar que lo integran apicultores y organizaciones de 15 comunidades del municipio de Hopelchén.

miel a Europa, el impacto del paquete tecnológico requerido para la siembra de soya transgénica en la apicultura y la salud humana (deforestación, uso de plaguicidas, fumigaciones aéreas, etcétera), así como sus derechos como pueblo indígena (en concreto el derecho a la consulta previa).

## El Colectivo Ma' OGM: una alianza inesperada

En la península de Yucatán, en particular en Hopelchén, el proceso de resistencia y movilización contra la siembra de soya transgénica ha sido innovador. Los actores involucrados en el Colectivo Ma' OGM aportan recursos diversos que enriquecen y fortalecen su repertorio de acciones colectivas. El Colectivo Ma' OGM lo conforma un grupo pequeño de organizaciones y personas con diferentes orígenes y perfiles laborales. Lo anterior beneficia la construcción de un proceso de resistencia y lucha que integra distintas estrategias: legal, mediática, educativa-informativa, de construcción de alianzas con movimientos nacionales, de investigación científica y de incidencia en políticas públicas.

Desde el ámbito legal, comunidades y organizaciones de apicultores de los Chenes interpusieron dos demandas de amparo contra las Sagarpa y la Semarnat por haber autorizado la siembra de soya transgénica en 2012. Se argumentaba que la autorización violaba el derecho de la población a un medio ambiente sano, el derecho de los apicultores al trabajo y el derecho del pueblo maya a ser consultado (de acuerdo con el Convenio 169 de la OIT). Asimismo, se probaba que la Semarnat había violado su reglamento interno al autorizar la siembra de soya transgénica a pesar de que dos de sus instancias técnicas recomendaron no hacerlo (Conanp y Conabio). El juez otorgó la suspensión de la siembra de soya transgénica en Campeche durante 2012 y en marzo de 2014 se dejó sin efecto el permiso para la siembra de soya transgénica en la entidad. La tesis principal en la que el juez basó tales sentencias fue la violación del derecho a la consulta libre, previa e informada, que tiene el pueblo maya. Los líderes del colectivo chenero se involucraron en todas las etapas del proceso: integración del grupo demandante, presentación de pruebas en los juzgados y solicitud de información. Ello implicó un aprendizaje muy amplio que fortaleció al colectivo. En 2015 el caso se turnó a la Suprema

Corte de Justicia de la Nación (SCJN), después de que el gobierno federal y Monsanto interpusieron de nuevo recursos legales con el interés de lograr la revocación definitiva de las sentencias. Finalmente, en noviembre de 2015, la SCJN ordenó que se realizara la consulta de las comunidades afectadas, a la vez que canceló la autorización para la siembra de soya transgénica en Campeche y Yucatán. La sentencia fue valorada como una victoria fundamental para los colectivos implicados, a pesar de que no contempló el impacto ambiental que provoca la siembra de soya transgénica.

En el ámbito de la investigación científica, los líderes del colectivo chenero propusieron a investigadores de ECOSUR (Colegio de la Frontera Sur), que son miembros del Colectivo Ma' OGM, dirigir una investigación en torno a la contaminación de la miel con polen de soya transgénica en Hopelchén. Durante el trabajo algunos apicultores se capacitaron en el empleo de técnicas de campo para la detección de soya transgénica. Esa capacitación ha sido muy útil en los trabajos de monitoreo de parcelas que se efectúan cada año con el fin de identificar las áreas sembradas con soya transgénica.<sup>12</sup>

Los resultados obtenidos por el trabajo de esos colectivos y su permanencia en la escena pública obedecen a varios factores. Primero, se impulsó activamente la articulación entre actores sociales diversos, y sus respectivas agendas, lo cual ha sido la fuente de estrategias creativas e innovadoras. De modo simultáneo, la combinación de las distintas estrategias de acción permite trabajar desde diferentes frentes. Segundo, la coordinación colectiva del trabajo evita la centralización y posibilita la división de tareas, situación clave si se toma en cuenta que los miembros del Ma' OGM son voluntarios y los recursos financieros son escasos. Por último, su agenda

<sup>12</sup> En 2014, cuando la siembra de soya transgénica estaba prohibida, se encontró que más de 10 por ciento del área total cultivada con soya era de este tipo. Se interpusieron diversas denuncias ante el Poder Judicial y el gobierno federal que no fueron atendidas.



de trabajo es vital: se enfoca en un componente esencial de la economía campesina maya y de la conservación de los recursos forestales en la península de Yucatán, que además es fuente de orgullo para la población peninsular. La campaña mediática ha permitido colocar el tema en la escala nacional e internacional.

## Conclusiones

La entrada al siglo XXI en Hopelchén ha sido de transición hacia lo que Otero (2012, 2014) denomina «régimen alimentario neoliberal», marcado por el establecimiento de productores menonitas e inversionistas nacionales que de manera rápida están expandiendo un modelo de agroempresa capitalista en la región. La lucha de los campesinos mayas por la defensa de la apicultura configura la principal tensión que el modelo agroempresarial enfrenta; a la par, explicita las contradicciones existentes, hecho que dificulta su consolidación.

Es pertinente aclarar que la intervención estatal es básica en este proceso de impulso al proyecto neoliberal. No sólo por incentivar la producción de soya transgénica, sino por la promoción del predominio del sector agroempresarial en las cadenas productivas y la disminución del apoyo para la producción agrícola campesina. Tal fenómeno, conocido como neorregulación, está presente en toda América Latina (Otero, 2014; Gras y Hernández, 2014).

Sin embargo, dentro del sector estatal se encuentran algunas contradicciones que entorpecen el avance del proceso en la región. La contradicción más palpable es la que se relaciona con el desacuerdo de las instancias científicas de la Semarnat para la autorización de la siembra de soya transgénica debido a sus graves efectos ambientales. Por otro lado, el gobierno del estado de Yucatán ha frenado hasta ahora la siembra

de soya transgénica en su territorio gracias a instrumentos legales diversos, así como a la intervención en la implementación de los programas agrícolas de la Sagarpa. En adición, el Poder Judicial ha valorado en sus fallos los argumentos asociados a la protección de los derechos indígenas antepuestos por los apicultores.

El Colectivo Apícola de los Chenes ha movilizado una diversidad de recursos (propios y aportados mediante la interacción con el Colectivo Ma' OGM) con el propósito de ganar poder en su región y definir su identidad como un actor social relevante. Hombres y mujeres líderes en la región comienzan a plantear maneras distintas de relacionarse con el gobierno y con los «poderosos», y llevan estos planteamientos a la práctica: discuten públicamente los asuntos que les interesan y argumentan en contra de acciones gubernamentales, generan propuestas con la intención de ampliar la participación, exigen la transparencia en las acciones públicas e interponen recursos legales ante lo que consideran acciones arbitrarias del gobierno. Algunos asumen que es posible pelear por lo que les interesa aun en situación de desventaja.

## Referencias

- Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (2013). «México perdió 200 mil hectáreas de cobertura forestal en 2013», en <http://www.ccmss.org.mx/mexico-perdio-200-mil-hectareas-de-cobertura-forestal-en-2013/#more-5461>
- Consejo Nacional de Población (2012). *Proyecciones de la población de México 2010-2050*. México: Autor.
- Domínguez, D. y Sabatino, P. (2005). *La muerte que viene en el viento: los problemas de la contaminación por efecto de la agricultura transgénica en Argentina*

- y Paraguay, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2005/soya/domsa.pdf>
- Gras, C. y Hernández, V. (2014). «Agricultura empresarial y globalización: identidades, instituciones y pilares del modelo *agribusiness* argentino». En Otero, G. (ed.), *La dieta neoliberal: globalización y biotecnología agrícola en las Américas*. Burnaby, México: Miguel Ángel Porrúa, pp. 203-227.
- Gras, C. y Hernández, V. (2016). «Hegemony, Technological Innovation and Corporate Identities: 50 Years of Agricultural Revolutions in Argentina». *Journal of Agrarian Change*.
- Güemes Ricalde, F. y Pat Fernández, J.M. (2002). *Problemática actual de la apicultura en el estado de Campeche. Informe para el Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable*. Campeche: Colegio de la Frontera Sur.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2011). *Censo de población 2010*. México: Autor.
- Intertek (2012). *Presentación de reporte de análisis de mieles mexicanas*. Chiapas: Segundo Congreso Mundial de Apicultura Orgánica.
- Otero, G. (2012). «The Neoliberal Food Regime in Latin America: State, Agribusiness Transnational Corporations and Biotechnology». *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement* 33(3), pp. 282-294.
- Otero, G. (2014). *La dieta neoliberal: globalización y biotecnología agrícola en las Américas*. Burnaby, México: Simon Fraser University/ Miguel Ángel Porrúa.
- PMR-PNUD (2010). *Diagnóstico sobre la apicultura en Hopelchén* (reporte no publicado).
- Porter Bolland, L. y Ellis, E. (2008). *Caracterización del paisaje del municipio de Hopelchén, Campeche: uso del suelo y cambios en el tiempo*. Hopelchén: Universidad Autónoma de Campeche.
- Porter Bolland, L. et al. (2009). *Flora melífera de La Montaña, Campeche: su importancia para la apicultura y para la vida diaria*. México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad/ Instituto de Ecología.

- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2009). *Padrón de beneficiarios 2009. Programa para la Producción Pecuaria Sustentable y el Ordenamiento Ganadero y Apícola*. México: Autor.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2012). *Padrón de beneficiarios 2012. Programa para la Producción Pecuaria Sustentable y el Ordenamiento Ganadero y Apícola*. México: Autor.
- Rivera De la Rosa, A.R. y Munguía Gil, M.A. (2012). *Análisis de costo-beneficio miel-soya en el contexto de la contaminación de la miel de la península de Yucatán con polen de soya «solución faena» genéticamente modificada* (sin publicar). Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán/ Educe Sociedad Cooperativa.
- Teubal, M. (mayo-junio, 2006). «Expansión del modelo sojero en la Argentina. De la producción de alimentos a los *commodities*». *Realidad Económica* (220).
- Teubal, M. (2008). «Genetically Modified Soybeans and the Crisis of Argentina's Agricultural Model». In Otero, G. (ed.), *Food for the Few: Neoliberal Globalism and Agricultural Biotechnology in Latin America*. Austin: University of Texas Press, pp. 189-216.
- Vandame, R. (2011). *Cultivos transgénicos y apicultura mexicana: contexto, riesgos y propuestas*. México: El Colegio de la Frontera Sur.
- Vera, T. (2012). «Impacto de los organismos genéticamente modificados (transgénicos) sobre la producción apícola de Yucatán. Avance del Proyecto «Análisis del sector apícola de Yucatán y condiciones para su competitividad en el mercado global» del Fondo Mixto Conacyt-Gobierno de Yucatán». *Por Esto*.
- Vides, E. y Vandame, R. (2012). *Pecoreo de abejas Apis mellifera en flores de soya Glycine max. Reporte Técnico*. México: El Colegio de la Frontera Sur.